

Jegyzőkönyv

Telepgyűlés

Helyszín: TVSK Port Lacaj, Fonyód, Sás utca 13.

Időpont: 2010. október 10. 10³⁰

A telepgyűlés 2010. október 10-én 10 órakor határozatképtelen volt, ezért 10³⁰ra lett halasztva.

Jegyzőkönyvvezető: Richter Petra

A telepgyűlés levezető elnöke: dr. Kottász Béla

Kenéz László telepvezető köszönti a tagságot valamint Frigyer Attilát, a TVSK elnökét. A telepvezető felkéri dr. Kottász Bélát a telepgyűlés levezetésére.

A parttalan hozzászólások elkerülése érdekében Kottász Béla javaslatot tesz, hogy mindenki maximum 3 percben, a lényegre törekedve szóljon hozzá a gyűléshez. Többszöri hozzászólásra azonban van lehetőség. A tagság 5 tartózkodás kivételével egyhangúan elfogadja a javaslatot.

dr. Kottász Béla köszönti és felkéri a tagságot, hogy Richter Gusztávra emlékezve álljunk fel egy percre.

Napirendi pontok már a hirdetőtáblán ismertetésre kerültek, egyéb napirendet senki sem javasol, így Kenéz László megkezdi a 2010-es évre vonatkozó beszámolóját.

Tájékoztatja a tagságot, hogy igyekszik törvényesen vezetni a telepet, legalizálta a gondnok helyzetét és a gazdálkodást. (Jani József, gondnok 2010. június 1-el hivatalosan állományban van, munkájához szükséges oktatásban részesült, megbízható és jól dolgozik).

Tavasszal a telep a magas vízállás miatt „úszott”, de a problémát megoldotta, zúzott követ hozatott és a kritikus helyek fel lettek töltve. Az iroda festése is megtörtént, új székek és tárgyalóasztalok kerültek megvásárlásra.

Úgy gondolja, hogy szükség van a tagság kategorizálására. 1)verenyzők 2)szervezett túrázók

Kijelenti, hogy a sportvagyon a TVSK kapta meg, a telepek pedig önálló gazdálkodó szervezetek. Továbbra is hangsúlyozza a sporttevékenység fontosságát és annak dokumentálását. 2012-ig bizonytalan a telep sorsa, mert a 2. kedvezményezett az önkormányzat. Az önkormányzatoknak pedig köztudottan rossz az anyagi helyzete, ezért a sportvagyon az utolsó lehetőségük.

Amennyiben a vizsgálat során nem kifogásolnak semmit, akkor a földhivatali bejegyzésben lekerül a széljegyzet az elidegenítési tilalomról.

A sportolás közös cél!

A hajók 85%-a vett részt a közös versenyeken, túrákon, amit nagyon jó aránynak tart –ez nagyon fontos 2012 szempontjából.

A jelenleg fizetett összegek (hajóhely, parkolási díj, tagdíj stb.) még mindig elenyészőek a többi kikötő díjaihoz képest.

Szükség van pénzre, támogatni kell a versenyzőket, túrázókat, valamint tönkre ment a partvédelem és a gát is rossz állapotban van.

Versenyrendezés

A bajnokság rendezése igen fontos a sporttevékenység igazolása szempontjából. De ennek megrendezéséhez is pénzre van szükség. Idén kb. 1 800 000 Forintba került, de a nem a telep finanszírozta, hanem a TVSK Központ, valamint a Magyar Vitorlásbajnokság Fonyód Alapítvány és a nevezési díjak fedezték a költségeket.

A Termoplus kupán 191 nevező volt, a telepnek 417 000 Forintjába került a verseny megrendezése. A rendezés eddig is ennyibe került, a költségek konstansak. Ys Trophy miatt növekszik a nevezettek száma, mely nekünk jó hír, a versenyünk egyre népszerűbb.

Pénzügy

A Bónusz rendszer már más kikötőkben is működik. Ez nálunk egy kísérleti év.

A sporttörvényből következik, hogy a tagságot kategorizálni kell. Ez a kettő (Bónusz rendszer, tagság kategorizálása) összekeveredett, ami félreértésekhez vezetett.

A jövőben a kifutási naplót mindenki vezesse. A túranapló elektronikusan is vezethető. Ebben az esetben kérem Richter Petrának is elküldeni.

4 680 000 Forinttal vettük át a telepet Májusban, ma 3 800 000 Ft van a bankban.

Mit is csináltunk tavasz óta?

- 300 000 Forint volt a tönkrement fagyszelepek cseréje.
- előlegek kifizetése
- elszámoló számlák kifizetése
- új tűzhely vásárlása a biztonság érdekében
- 378 000 Ft Tóth Ferenc Bt-jének (ablak, festés, tetőszigetelés stb.)
- 274 000 Ft zúzott kő a helyszínre szállítva

A TVSK tagdíj 60%-a marad helyben, 40%-ot kell befizetni a klubnak. Ez idén 1 032 000 Ft.

Az árboctároló kész (a Lacajos hangárban lett kialakítva). Költsége kb. 300 000 Ft. 25ös árbock az alsó polcra kerüljenek, lehetőleg száling nélkül, a kisebb árbock pedig az felsőre. Mindegyik legyen felcímkézve és mindenkinek egy hely jár. Akinek több van, jelentse be.

Internet

A jövő évben gondolkodni kell a költségek megosztásán.

A **központi létesítmény** költségmegosztását – víz, gáz, villany - ki kell vetni, azoknak a háztulajdonosoknak, akik azt maguk, családtagjaik és vendégeik rendszeresen használják.

Hajók parkolási rendje ki lett alakítva télre is. Aki 2011 évben nem kívánja a hajóját vízre tenni, időben írásban jelezze.

Kenéz László visszaadja a szót dr. Kottász Bélának.

dr. Kottász Béla kijelenti, hogy a telep hangulatát javítani kell. Egyben fel is szólal: nem lehet a BAHARTot összehasonlítani a mi kikötőnkkel, mert ezt mi építettük. Ezen a helyen nádas volt. Mi töltöttük fel, alakítottuk ki a kikötőmedencét, kotortuk, készítettük el a kőgátat. Ennek költségét többszöri 30,- 50,000 Forintos befizetésekkel illetve megszámlálhatatlan sok társadalmi munkával fedeztük. A parkolóhelyeket is mi alakítottuk ki, ezért csak indokolt mértékű emelést tart szükségesnek. Felveti egyben, hogy a tagság meghatározását is rendezni kell az új SZMSZ-ben, mivel az 1995-ben készült SZMSZ megfogalmazása nem időszerű.

Fábián György előadja, hogy a Martin János féle rendszer alapján készített egy statisztikai kimutatást, amelyben 4 csoportra bontja a vízi járműveket. A számok ismertetése közben a levezető elnök felkéri, hogy kimutatását adja be írásban és csak a lényegét foglalja össze. Fábián György összefoglalása szerint ő vitatja Kenéz László azon állítását, miszerint a hajók 85%-a vett részt az ez évi eseményeken. Szerinte ez az arány jóval alacsonyabb, főleg a kisebb hajók vonatkozásában.

ifj. Fischer Dezső elmondja, hogy a hatályos telepi SZMSZ 1995-ös, egyben kijelenti, hogy a TVSK megkapta a területet, mely 2012-g elidegenítési tilalom alatt áll. Kenéz László beszámolójával kapcsolatban elmondja, hogy a versenyeket a TVSK szervezi, nem pedig a Lacaj, ezért a szervezési költségeket a TVSK- nak kell viselnie. A telep sorsáról pedig elmondja, hogy nem lesz a miénk, maximum a TVSK- é marad. Előadja továbbá, hogy a vezetőség a telepet érintő ügyekben nem dönt, csak előkészít és a döntést a telepgyűlés hozza meg.

Kenéz László beszámolójához még többen hozzá kívánnak szólni, de Székely Róbert felkéri őket, hogy várják meg a Felügyelő Bizottság beszámolóját, mert abból sok kérdésükre választ kapnak.

Haraszi Éva: Mindent a vezetőség döntött el. Követhetetlenek a dolgok, a tagság egymásnak lett ugrasztva, és akaratuk nem lett figyelembe véve. Megkérdezi továbbá, hogy a telepi büfé bezárására miért volt szükség illetve kéri, hogy a vezetőségi kommunikáció ne csak a faliújságon, hanem a honlapon is történjen.

Kenéz László válasza Haraszi Évának: nem a sör a lényeg, hanem a vitorlázás és amúgy sem volt engedélyünk rá.

Kenéz László válasza ifj. Fischer Dezsőnek: a vezetőség köteles gazdálkodni és ehhez a pénzt elő kell teremteni.

Haraszi Ádám hozzászólása: A Termoplus kupán reklamáló versenyzővel, akinél ez már nem először fordul elő, javasolja fegyelmi eljárás lefolytatását. A levezető elnök tájékoztatja Haraszi Ádámot, hogy az illető nem Port Lacaj tag volt.

dr. Gaál Péter jelzi, hogy az emberi, etikai magatartásról szeretne később 3 percben beszélni.

3. napirendi pont, dr. Kottász Béla Dávid beszámolója a sporttörvényről

A változás lényege, hogy nem szükséges szerződést kötni a tagokkal.

Raiki Péter kéri, hogy a törvénymódosítás kerüljön fel a Lacaj honlapjára.

4. napirendi pont, Martin János ismertetője a verseny- és túra teljesítésekről

Elmondja, hogy 6 preferált versenyt kell teljesíteni, annak aki versenyző státuszt szeretne. A faliújságon egyébként szerepelnek a versenyek és a túrák kiírásai. 2 házi kalóz bajnokság lett kiírva. Az egyikben 7 egység indult, a másik elmaradt. 3 verseny: Solti-Páloson 15, Termopluson 19, a Bajnokságon 10 telepi hajó vett részt. 6 egy napos túra (2 a part mellett, hogy kis hajók is részt vehessenek). A túrákon általában 8-14 hajó vett részt, a legnagyobb létszám 30 egység volt. 3 gyerektábor került megrendezésre, összesen 60 gyerek részvételével. 150 teleptagból 50 fő teljesítette a követelményeket. 77 hajóhelyből 8 nem került felhasználásra, 54 telepi hajóból 18 nem teljesített semmit, 18 részben és 18 50% felett teljesített.

dr. Gaál Péter hozzászólása: gratulál a rendezvények parti szervezéséhez, egyben elmondja, hogy a Termoplus kupa vízi szervezése a 3 legutóbbi alkalommal színvonal alatti volt.

Hegedűs István kérdése Martin Jánoshoz: túrán be lehetett hozni a 100%-ot?

Martin János válasza: igen.

dr. Kottász Béla hozzászólása: ez a rendszer egy tervezet volt, visszamenőleges hatállyal nem lehet bevezetni, tehát ebben az évben nem lehet alkalmazni a kivetéseknél.

dr. Fischer Dezső véleménye szerint, aki a minimum 300 pontos túranaplót leadja, az a TVSK alapszabály szerint teljesíti a sportolásra vonatkozó követelményeket.

Frigyer Attila emelkedik szólásra és elmondja, hogy 2012-ben, amikor a terhelési és elidegenítési tilalom lekerül a tulajdoni lapról, alapvetően nem történik semmi változás. A telep tulajdoni és jogi helyzete rendezett, a TVSK tulajdonában van. Mivel a Port Lacaj önálló gazdasági egység, ezért a telep tagsága dönt a célokról és a TVSK elnöksége lehetőségeihez képest támogatja azokat. A kedvezményrendszerrel kapcsolatban előadja, hogy a 2010. májusi küldött közgyűlésen azért került az alapszabályba a telepek önálló támogatási rendszerének lehetősége, mert a korábban működtetett központi rendszer nem volt hatékony és ezért megszüntetésre került. Ez a rendszer azonban nem vonatkozhat gyerekekre és 70 év felettiekre, ők mindenképpen az alapdíjat fizetik.

A Termoplus kupával kapcsolatban elmondja, hogy az egyébként minősíthetetlen hangnemben reklamáló, általa megnevezni nem kívánt személynek részben igaza volt és ezért ő írásos formában a

TVSK nevében elnézést kért. A fenti esetből is okulva a TVSK elnöksége úgy döntött, hogy a jövőben minden versenykiírást el kell juttatni az elnökséghez, amelyet az az MVSZ-szel jóváhagyat.

Frigyer Attila, mint a TVSK elnöke elmondja, hogy a telepgyűlés a legfőbb döntéshozó szerv, ugyanúgy, mint a TVSK esetében a küldött közgyűlés és minden komoly döntésben (a költségvetésben és a díjakban kiemelten) a telepgyűlés dönt. Ezzel megköszöni a figyelmet és felszólalását befejezi.

Hegedűs István hozzászólása: el kell ismerni, hogy a Termoplus kupa lebonyolításánál hibáztunk, ezért is javasolja, hogy valaki a Lacajból végezze el a versenyvezetői tanfolyamot.

5. napirendi pont, a Felügyelő Bizottság beszámolója

Székely Róbert megállapítja, hogy idénre nem készült telepi költségvetés. Ezért nehéz a Felügyelő Bizottság munkája, hiszen nincs mihez viszonyítani a vezetőség által eszközölt kiadásokat. Jövő évre mindenképpen költségvetést kell készíteni. A költségvetésről úgy általában fontosnak tartja megjegyezni, hogy bár triviálisan hangzik, de a költségvetés bevételi oldalát mi, vagyis a teleptagok adjuk össze, ezért kiemelten a „jó gazda gondosságával” kell elkölteni. A költségvetés összeállításáról elmondja, hogy annak kiadási oldala két fő részből tevődik össze: a működtetési típusú kiadásokból és a fejlesztési típusúakból. A működtetési típusú kiadások sok éves tapasztalat alapján kb 5,5-6 millió Forint összeget tesznek ki. Erre az idei gazdálkodás is bizonyosság, ahol a gondnok legalizált bérével és a Termoplus kupa Kenéz László által felé közölt 751 000 Forintos telepi támogatásával együtt is kijöttünk 6,5 millió Forintból. Ez az összeg a jelenlegi tagdíjakból, hajóhely díjakból bőven rendelkezésre áll. E tekintetben a Felügyelő Bizottság nem látja indokoltnak az emelést és javasolja a költségvetés működtetési oldalának 6 000 000 Forint körüli szinten tartását. A költségvetés másik oldala a fejlesztés. Erre is szükség van. A fejlesztések pénzügyi alapját azonban csak célzott befizetésekből szabad előteremteni. Az így összegyűlt pénzeket pedig szigorúan erre vonatkozó telepgyűlési határozattal szabad csak elkölteni. Ami a fejlesztéseknél még nagyon fontos, az az, hogy előbb a feladatokat kell közösen meghatározni, időrendi-fontossági sorrendet felállítani, majd hozzá rendelni a szükséges pénzösszegeket. A költségvetéssel kapcsolatban hozzát teszi, hogy a TVSK számára a telep részéről benyújtott költségvetés-tervezet csak a fő számokat tartalmazza, az a teleptagság számára nem elég részletes, ezért a telepi költségvetést tételesen kell elkészíteni. Székely Róbert a 2012-es dátummal kapcsolatban előtte felszólaló Frigyer Attila és ifj. Fischer Dezső információit a következőkkel egészíti ki: Richter Gusztáv 2007-ben a TVSK elnökségével kötött egy megállapodást, miszerint a TVSK a tulajdonában álló Port Lacaj vitorlástelepet a helyi tagság kizárólagos használatába adja határozatlan időtartamra. Ezen megállapodás és a sporttörvény értelmében a telep létét és jövőjét-minden ellenkező híreszteléssel szemben- jogszabályi veszély nem fenyegeti. A verseny szervezésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a telep égisze alatt a TVSK által megszervezett versenyek (Bajnokság és Termoplus kupa) nem kerülhetnek pénzébe a telepnek illetve maximum a felhasznált közüzemi díjak mértékéig. Erre a telepvezetésnek törekednie kell. A bajnokság idén egyébként nullszaldós volt a telep szempontjából. A Termoplus kupával kapcsolatban megköszöni a támogatást Mező Istvánnak, egyben megállapítja, hogy a szponzorációs díj nem ajándék, azért a támogató ellenszolgáltatást kap. Feleslegesnek tartja a verseny parti rendezvényeinek eltúlzott voltát, egyben egyetért dr. Gaál Péterrel a vízi rendezés színvonalának emelésével kapcsolatban. Megköszöni dr. Martin Jánosnak az idei évi túra szervezésbe és a Bónusz rendszer kidolgozásába fektetett energiáját és egyben a Felügyelő Bizottság 2010 nyarán elfogadott

állásfoglalásával összhangban megállapítja, hogy az csak egy javaslat. Felhívja a tagság figyelmét, hogy ez a rendszer egy nagyon komoly díjemelést takar és az ebből keletkező jelentős bevétel növekmény szabályozott elköltésének kereteit a Felügyelő Bizottság nem látja biztosítotttnak. Mint azt a Felügyelő Bizottság a fent idézett állásfoglalásában ígérte, a támogatási rendszer kialakítására az alábbi alternatív javaslatot teszi a tagságnak: a 15-ös, 25-ös hajóhely díjak egységesen emelkedjenek 20 000 Forint/évre; a kalóz és csónak hely díjak pedig egységesen 12 000 Forint/ évre. Mindkét díjtétel a továbbiakban automatikusan emelkedjen az éves infláció mértékével. A sportolást támogató ösztönző rendszerrel kapcsolatban a Felügyelő Bizottság véleménye a következő: miután a sporttörvény a tulajdonba adással kapcsolatban nem állapított meg taxatív felsorolt követelményszinteket, ezért a telepen végzett sporttevékenység elégséges. A versenyzési tevékenység gyakorlatilag nevesíthetően kb 8-10 hajóhoz kötődik, akik a telep jó hírét és versenytevékenységét igazolják. Ezen hajók és a többi versenyző hajó számára a Felügyelő Bizottság a nevezési díj visszatérítését javasolja egy keretösszeg erejéig. A közösségi túrázás a Martin János által előterjesztett rendszertől függetlenül továbbra is működjön párhuzamosan a 300 pontos túranaplóvezetési-rendszerrel. A telepi közös költségre vonatkozóan a Felügyelő Bizottság támogatja a telepvezetőség elképzelését az egységesítésre, azzal, hogy 6 év alatt és 70 év felett ne kelljen fizetni. Székely Róbert előadja továbbá, hogy a telep SZMSZe nem időszerű, 1995-ből származik és javasolja, hogy a tavaszi telepgyűlés hozza összhangba a TVSK idén Májusban elfogadott hasonló szabályozásával. dr. Kottász Béla megköszöni Székely Róbertnek a beszámolót és a javaslatokat.

A levezető elnök megkérdezi, hogy a Felügyelő Bizottság javasolja-e Kenéz László 2010-es évre vonatkozó beszámolójának elfogadását. Székely Róbert ismerteti a tagsággal, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ szerint a Felügyelő Bizottságnak a 2011. májusi telepgyűlésen kellene értékelnie a vezetőség munkáját. A TVSK és a telep könyvelőjétől csak 2010. augusztus végéig lekönyvelt számlák álltak a Felügyelő Bizottság rendelkezésére, amikor 2010. szeptember 15-én a kérdéses anyagot személyesen elhozta. A fentiek értelmében a Felügyelő Bizottság a telepvezetőség mai napig tartó tevékenységéről szóló beszámolót javasolja elfogadni.

A levezető elnök szavazásra teszi fel a kérdést.

A szavazás eredménye: 35 mellette, 9 ellene, 10 tartózkodás.

Frigyer Attila megállapítja, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolóját a telepgyűlésnek nem kell szavazással elfogadnia.

ifj. Fischer Dezső javasolja, hogy szóljunk hozzá a Felügyelő Bizottság beszámolójához. Hozzáteszi, hogy a telepvezetőségnek lehetősége lett volna rendkívüli telepgyűlést összehívni a költségvetés elfogadtatására. Megkérdezi továbbá, hogy miért csak augusztusig elérhető a könyvelés.

Kenéz László válasza: a szeptemberi számlák még Ildikónál vannak. Székely Róbert megjegyzi, hogy a Termoplus kupa augusztus 14-én volt. Kenéz László válasza szerint a számlák a TVSK pályázat lezáratlansága miatt nem elérhetőek még.

Székely Ervin javasolja, hogy a számlákról keletkezésük után készüljön másolat és havonta a Felügyelő Bizottságnak kerüljenek átadásra.

Martin János hozzáteszi, hogy hivatalosan a számlákat a havi zárás előtt a Felügyelő Bizottságnak jóvá kell hagynia és ennek lehetőségét a vezetésnek meg kell teremtenie. A költségvetést pedig ősszel kell elfogadni.

Haraszi Éva hozzászólása: a telepvezetőség hozzáállása miatt bizalmatlan a tagság, sűrű ellenőrzés kell a Felügyelő Bizottság részéről, külön számlán legyen a fejlesztésre szánt pénz.

Hegedűsné Braun Anna kérdése: a bérleti díjakkal kapcsolatban mi a Felügyelő Bizottság javaslata.

Székely Róbert válasza: A Felügyelő Bizottság a bérlőkkel kapcsolatban nem tesz a vezetőség elképzelésétől eltérő javaslatot, tehát az úgynevezett „régi bérlők” 100 000 Forint +ÁFÁt, az „új bérlők” pedig a mindenkori BAHART ár-50%+ÁFÁt fizessék.

Kenedi István kijelenti, hogy káosz van. Szerinte előbb a célt kell meghatározni és csak az után az eszközt. Egyben megkérdezi Székely Róberttől, hogy a Felügyelő Bizottság által javasolt hajóhely díjak milyen számítás alapján kerültek kialakításra.

Székely Róbert válasza: mivel a jelenlegi díjak mellett is biztosított volt a korábban is említett 6 000 000 Forint körüli működési költség, ezért a megemelt díjakból biztosan keletkezik egy jelentős többletbevétel, melyet Haraszi Éva és Kenéz László javaslatával összhangban egy elkülönített fejlesztési alapba lehet és kell helyezni.

Ez után a levezető elnök szavazásra bocsátja a vezetőségi javaslatot és a Felügyelő Bizottság javaslatát.

A vezetőségi javaslat 6 mellette, 36 ellene és 11 tartózkodás mellett elvetésre került, mivel a Felügyelő Bizottság javaslata 52 igen szavazatot kapott, 4 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett. A levezető elnök megállapítja, hogy a telepgyűlés a Felügyelő Bizottság verzióját fogadta el.

A levezető elnök megkérdezi, hogy a telepi közös költség megszavazása előtt van-e valakinek hozzászólása.

Perjés Ábel megkérdezi, hogy kinek lesz kivétel a díj, ha barát, barátnő, hozzátartozó vagy olyan személy tartózkodik a telepen, aki nincs jogviszonyban a teleppel?

Kenéz László válasza: az ilyen személyt fogadó teleptag részére kerül kivételre. Egyben megkérdezi Székely Róbertet, hogy a mi a felügyelő bizottság javaslata erre a díjra. Székely Róbert elmondja, hogy javaslata magánvélemény, azt a Felügyelő Bizottsággal nem egyeztetette. Javaslata szerint legyen egységesen 12 000 Forint.

Ez után a levezető elnök ismerteti a két javaslatot, mely szerint a vezetőség 16 000 Forintot, Székely Róbert 12 000 Forintot javasol. Hozzáteszi továbbá, hogy ő egy harmadik javaslattal áll elő, mely szerint az összeg legyen a két szám számtani közepe, 15 000 Forint. Ez után szavazásra kéri fel a telepgyűlést. A szavazás eredménye: 16 000 Forint: 4 szavazat, 12 000 Forint: 34 szavazat, 15 000 Forint: 4 szavazat.

A folytatásban Frigyer Attila elmondja, hogy az Elnökség egy határozatot készül elfogadni, egyben felkéri a telepeket, hogy készítsenek egy szabályzatot, melyben rögzítik, hogy az esetlegesen fellépő

vészhelyzetekre, illetve azok megelőzésére milyen intézkedéseket fogyanatosítanak. Ezután jó további jó munkát kíván és elköszön.

dr.Gaál Péter nehezményezi, hogy Solti László, Pálos István és Richter Gusztáv fotójának kiállítását az irodában csak hosszas huzavona után tudta megvalósítani. Továbbá nem tartja helyénvalónak, hogy gyász idején zenés táncos rendezvény volt (bajnokság alatt) és a kalózbajnokság díjkiosztóját is színvonaltalannak értékeli (pl.: dobogó hiánya).

A levezető elnök lezárja a telepgyűlést.