

Jegyzőkönyv

Telepgyűlés

Helyszín: TVSK Port Lacaj, Fonyód, Sás utca 13.

Időpont: 2011.május 1. 10³⁰

A telepgyűlés 2011. május 1-én 10 órakor határozatképtelen volt, ezért 10³⁰ra lett halasztva.

Jegyzőkönyvvezető: Richter Petra

A telepgyűlés levezető elnöke: Kenéz László

Kenéz László telepvezető köszönti a tagságot, és felkéri őket, hogy Szerecz Laci Bácsira emlékezve álljunk fel egy percre. Majd köszönti az édesanyákat (anyák napja).

Rajki Péter felszólal, hogy szerinte más időpontot kellene választani a tavaszi telepgyűlések lebonyolítására az anyák napjára való tekintettel.

Kenéz László elmondja, hogy az Alapszabályzatunk és Szervezeti- és működési szabályzatunk elavult, megújítást igényel. Javasolja, hogy a telepgyűlések időpontjára is az új Alapszabályt és SZMSZ-t megújító munkatárgyalások során térjünk ki.

Ismerteti a napirendi pontokat és felkéri a tagságot, hogy szavazza meg elfogadásra.

- 1) telepvezetői beszámoló
- 2) túra és versenytervek a 2011-es vitorlás évadra, (megváltozott MVSZ előírások ismertetése)
- 3) gazdasági helyzet
- 4) egyebek

ifj. Fischer Dezső felszólal, hogy az egyebek napirendi pontba javasolja felvenni az SZMSZ módosítást és az ő csónakház építésének ügyét (a terveket már a faliújságra korábban kitűzte).

id. dr. Kottász Béla elmondja, hogy ilyen esetben, ha valakinek egyéb napirendi pont javaslata van, akkor az a jelenlevők minimum 10%-ának szavazatával vehető fel a napirendi pontok közé.

Székely Róbert kéri, hogy a Felügyelő Bizottság napirendje, melyet 30 nappal a Telepgyűlés előtt kifüggesztett, szintén kerüljön be a napirendek közé

dr. Szabó György elmondja, hogy aki még nem rendelkezik az idei évre sportorvosival, az a telepgyűlést követően maradjon a helyszínen és el tudja intézni azt.

Székely Ervin megkérdezi Kenéz Lászlót, hogy beszámolójában kitér-e arra, hogy a tavaly tervezett dolgokból mi valósult meg.

Kenéz László azt válaszolja, hogy csak részben fog kitérni erre.

ifj. Fischer Dezső felszólal, hogy a 2010-es beszámoló még nem teljes és szeretné, ha Kenéz László visszatérne arra.

Kenéz László azt mondja, hogy előre nézzünk, a tavalyi év lezárult, ne azzal foglalkozzunk.

Székely Róbert felkéri, hogy ezt a kérdést hadd válaszolja meg ő. Elmondja, hogy az őszi telepgyűlés óta keletkezett számlákat nem nézte meg, mert úgy gondolja, hogy nem az a feladata, hogy számvitelileg ellenőrizze azokat, hanem tartalmilag, hogy a költségvetéshez viszonyítva mi, mennyiért valósult meg ténylegesen. Javasolja, hogy mindig a tavaszi telepgyűlésen kerüljön a Felügyelő Bizottság beszámolója elfogadásra.

Kenéz László javasolja, hogy haladjunk a napirendi pontok szerint.

ifj. Fischer Dezső továbbra is a 2010-es év beszámolóját firtatja, kiemelve a Termoplus kupa elszámolását.

Kenéz László azt mondja, hogy természetesen elküldte a Termoplus Kupa végleges elszámolását, de a továbbiakban is ismertetni fogja. Majd ismét felkéri a tagságot a napirendi pontok elfogadására:

A NAPIRENDI PONTOK EGY FŐ TARTÓZKODÁSA MELLETT ELFOGADVA!

1) Telepvezetői beszámoló

A kivetéshez mellékelt körlevélben utalt a tavaly őszi telepgyűlésen megtörtént összeszólalkozásra dr. Martin János és dr. Gaál Péter között. Nem szeretné, ha még egyszer ilyesmi megtörténne a sporttársak között.

Ismét megemlíti a tavaly felvetett ösztönző rendszer hasznosságát és szükségességét. Hangsúlyozza, hogy a rendszer a túrázókat is figyelembe veszi. Elmondja, hogy 2010. november 10-én született egy elnökségi határozat, melyben a TVSK elnöksége felszólítja a telepvezetőket, hogy dolgozzanak ki egy Bonus- Malus rendszert az alapszabály figyelembe vételével az ösztönzés érdekében. Felkéri a jelenlevőket, hogy május 15-ig dolgozzák ki javaslataikat ebben a kérdésben. A beérkezett javaslatokból a telepvezetőség dolgozza ki a végleges rendszert.

Székely Róbert kijelenti, hogy ősszel végérvényesen megszavaztuk, hogy nem lesz ilyen rendszer bevezetve és, hogy a hajóhely díjak csak az infláció mértékével emelkedhetnek. Az ösztönző rendszert egyébként bevezettük azzal, hogy a nevezési díjak visszatérítésre kerülnek. Felkéri a telepvezetőt, hogy, amit egyszer a tagság elsőpró többséggel leszavaz, azt ne hozza fel újra.

id. Fischer Dezső egyetért azzal, hogy ne hozzuk fel ezt a témát újra, mert jelenleg is él a 300 pontos rendszer. Azt javasolja, hogy a továbbiakban is azt alkalmazzuk.

Kenéz László azzal folytatja, hogy a tagság 90%-a nem tudja megnézni a Lacaj honlapját, és arra kéri a tagságot, hogy amíg nincs mindenkinek hozzáférése ahhoz, addig csak információközlésre és nem pedig levelezési fórumnak használják. Az itt folytatott-a vezetőség ellen irányuló- levelezést

inkorrektnek tartja és elmondja, hogy a honlapra nem tehet fel akárki akármit. Hivatalos dolgokat nem itt kell a vezetőség tudtára hozni, hanem ezt írásban (akár e-mailben) közölni.

Székely Róbert javasolja, hogy térjünk vissza a napirendi pontokhoz.

Kenéz László elmondja, hogy Inhof Ottó, Bartyik Mária, ifj. Hegedüs László és Hegedüs Anna lemondanak tagságukról.

Majd a kéréseknek megfelelően ismerteti a Termoplus kupa végleges elszámolását:

Bevételek:

Nevezési díjból befolyt:	541.660.- /166 fő
Szponzorálás: Mező, Cserkuthy, Keresztes	310,000.-
Összesen:	851.660.-

Kiadások:

Rendezvényszervezés (vacsora)	475.000.-
Pólók	335,000.-
License díj MVSZ	28,890.-
Versenyrendezés (Biczó Zoltán)	12.000.-
Versenyszervezés (Horváth I - Ádám)	24,000.-
Versenyszervezés (Bogdán Gábor)	12,000.-
Versenyszervezés (Horváth Attila)	12,000.-
TVSK motoros üzemanyag klts.	43,000.-
Versenyorvos díja	---
Sportszolgáltatás (Fonyódi Vitorlás:Győri-Hauer)	40.000.-
Hajóbérlés (Fonyódi Kormoránok)	40.000.-
Teknősbéka díj	890.-
Érmek, serlegek díjak	26,850.-
Fénymásolás	2,130.-
Zene szolgáltatás	40,000.-
Sátorbérlet	230.000.-
Összesen:	1.321,760.-

A TVSK Fonyódi telepének költsége:

470,100.-Ft

Végleges elszámolás, készült a szponzorokkal, az MVSZ-el, valamint TVSK Központtal való elszámolás után.

A szponzoroknak megköszöni a támogatást és elmondja, hogy a továbbiakban nem a Port Lacaj rendezi meg a Termoplus kupát. Egyben elmondja, hogy várja, hogy ki tudja jobban megszervezni idén pl. a Pálos István emlékversenyt.

Székely Ervin megkérdezi, hogy mekkora összeg van szánva ennek a versenynek a megrendezésére.

Kenéz László azt válaszolja, hogy 2.500.000 Ft szerepel a költségvetési tervezetben a bajnokságra és a Pálos István emlékversenyre összesen.

ifj. Fischer Dezső azt javasolja, hogy bízzunk meg profi külső embereket, akik versenyszervezéssel foglalkoznak. Elmondja, hogy más kikötőkben a versenyrendezés általában nullszaldós, de akár még bevétel is származhat belőle. Úgy gondolja, hogy több helyről ajánlatot kellene kérni.

Haraszi Éva sérelmezi, hogy ha a tagság bármit felvet, akkor a vezetőség megsértődik. Javasolja, hogy például a Lacaj honlapján kikérhetnék a tagság véleményét. Majd egyetértését fejezi ki Székely Róberttel, aki már korábban elmondta, hogy a tavaly felmerült Bonus-Malus rendszert elvetették és ahhoz ne térjünk vissza. Visszautal a tavaly őszi telepgyűlésre, ahol Frigyer Attila azt mondta, hogy nem kötelező versenyezni, hanem elegendő csak túrázni is. Megemlíti, hogy a tagság zöme már nem fiatal és kéri, hogy mindenki a lehetőségeihez mérten teljesíthessen. Egyetért az ösztönzéssel, de úgy gondolja, hogy a büntetés nem eredményez előrelépést.

Kenéz László elutasítja azt, hogy a tagság felvetésein a vezetőség megsértődik. Ő is egyetért azzal, hogy a nevezési díjak visszafizetésével ösztönözzük a tagságot, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy ehhez meg kell teremteni az anyagi hátteret. Majd hozzáteszi, hogy az említett elnökségi határozatot szintén Frigyer Attila fogalmazta meg.

Székely Róbert javasolja, hogy tegyük fel azt a kérdést, hogy egyáltalán kell-e, hogy megrendezzük a Pálos István emlékversenyt. Ha a tagság úgy dönt, hogy rendezzük meg, akkor szavazzunk arról is, hogy a verseny megrendezése maximum mekkora költséget jelenthessen a kikötőnek. Személy szerint azt javasolja, hogy rendezzük meg. Úgy gondolja, hogy szükségtelen sátrat bérelni és, hogy egy kevésbé különleges vacsorával is teljesen meg lennének elégedve a versenyzők. Így a költségeket jelentősen csökkenteni lehetne.

Keresztes Zoltán javasolja, hogy érdemes volna minden információt előre feltenni a honlapunkra, így már a telepgyűlésre is felkészültebb lenne a tagság.

Székely Róbert azt javasolja a Pálos István emlékversennyel kapcsolatban, hogy idén maradjon minden úgy, ahogy terveztük, de a későbbiekre tesz egy vállalást, hogy ha ez egy 40 résztvevős yardsticktrophly verseny lesz, akkor az ő cége állja azokat a költségeket, amelyeket a korábbi szponzorok.

Kenéz László szerint 2-300.000. Forintos telepi támogatással ez a verseny nem szervezhető meg. Kéri, hogy jelentkezzenek azok, akik megszervezik azt.

Székely Ervin azt javasolja, hogy a rendezés fix költségei (motorosok költsége stb.) kerüljenek fel a honlapunkra és így már a tagság bevonásával lehet tervezni a továbbiakat.

Hauer Ferenc elmondja, hogy sok helyen előnevezés van, és abból már lehet kalkulálni.

ifj. Fischer Dezső úgy véli, hogy nem kell a versenyzőknek pólót adni. Azt mondja, hogy kiment a divatból a fényűzés, mert nincs annyi szponzor. Ismét elmondja, hogy bízunk meg profi szakembereket a versenyek megszervezésére, egy költségvetési keret megszabása mellett. Majd felajánlja, hogy ő is kér ajánlatokat.

Nyéki László hozzáteszi, hogy bárki kérhet ajánlatot.

Székely Róbert felszólal, hogy szabjunk meg egy összeget, mellyel a telep a Pálos István emlékverseny megrendezéséhez hozzájárul.

Kenéz László szavazásra teszi fel a kérdést, hogy rendezzük-e meg a Pálos István emlékversenyt.

A TAGSÁG EGY TARTÓZKODÁS MELLETT ÚGY DÖNT, HOGY A VERSENY MEGRENDEZÉSRE KERÜL.

Kenéz László ismét szavazásra szólítja fel a tagságot, hogy elfogadják-e a Pálos István emlékverseny megrendezését 250.000.-Forintos telepi hozzájárulással.

A TAGSÁG HÁROM TARTÓZKODÁS MELLETT MEGSZAVAZZA, HOGY 250.000. FORINTOS TELEPI HOZZÁJÁRULÁSSAL KERÜLJÖN AZ EMLÉKVERSENY MEGRENDEZÉSRE. Amennyiben ezzel az összeggel nem lehet megrendezni, akkor elmarad a verseny.

2) Túra- és versenytervek

Versenyvitorlázás

Kenéz László azzal folytatja, hogy a rendszeresen versenyre járók – előző évben 6 preferált futam teljesítése - részére a TVSK Központon keresztül megtérítik az MVSZ bélyeg árát. (cca: 9,000.- Ft/fő/év). Elmondja, hogy csak a TVSK tagoknak jár a nevezési díj visszatérítés. Az adminisztráció megkönnyítése érdekében kéri, hogy a nevezéseket Martin Jánosnak szíveskedjenek leadni a meghirdetett időpontig, így a nevezést központilag intézik. Amennyiben valaki maga nevez, kérjen – szabályosan kiállított - számlát, amelyen fel kell tüntetni a hajó nevét, a felelős kormányos, valamint a legénység nevét, egyesületét, az adott verseny szervezőjét, stb.

Visszatérítés, csak a minimálisan meghatározott hajóosztály létszám indulása esetén lehetséges.

A számlát az adott naptári hónap végéig legkésőbb be kell nyújtani a telep Vezetésének! (visszamenőlegesen számlát nem áll módunkban figyelembe venni!)

Preferált versenyek 2011 évben:

- Kormorán Harmat Kupa	május 14-15	Fonyód
- Mihalkovics Emlékverseny	május 28-29	Tihany
- Termoplus FYC	június 4- 5	Fonyód
- Pünkösdi Regatta	június 11-13	Földv. Keszth.
- Jolle Bajnokság	július 7-12	Fonyód

- Rizling Kupa	augusztus 6-7	Ábrahámh.
- Pálos István emlékverseny	augusztus 13-14	Fonyód
- Old Timer Kupa	augusztus 20	Kenese
- Kormorán Kupa	augusztus 27.	Fonyód

Túravitorlázás: a szervezett túrákra Martin János verseny és túrafelelősnél kell jelentkezni, a szervezett túrákon felmerülő kikötési díjakat a TVSK teljes egészében kifizeti, illetve számla ellenében visszatéríti.

A 2011. évi közös túra időpontja: július 25-30. (korlátozás nélkül minden 15-ös, 25-ös, vagy ebbe a kategóriába beférő hajótípus részt vehet).

Egyéni túrázás: A túra várható útvonalát, a résztvevő hajó, hajók nevét, a túranapok számát, és a várható útvonalat írásban kell bejelenteni Sikósi Máté túrafelelősnek: e-mail: tura@tvsk.hu

ifj. Fischer Dezső úgy véli, hogy ennyire részletes számlát nem fognak kiállítani a nevezéseken, ezért azt javasolja, hogy ezt a pontot vegyük ki. Az MVSZ által/általunk preferált versenyek kizárólagos támogatásával sem ért egyet, úgy gondolja, hogy ez diszkrimináció a nem 25-ös jolléval vitorlázókkal szemben. Javaslatára szerint minden versenynek számítani kellene.

Kenéz László azt válaszolja, hogy ez a telep a jollékról szól, ezért a mi érdekünkben kizárólag a fent említett versenyek támogatása áll.

Hauer Ferenc azt javasolja, hogy a nevezési lapokat két példányban töltsük ki és az egyiket mellékletként csatoljuk a számlához.

Székely Róbert egyetért Kenéz Lászlóval abban, hogy kizárólag a telepi hajók legénységét támogassuk. Majd azt javasolja, hogy egyénenként szabjunk egy limitet arra, hogy maximálisan mekkora összeget téríthetünk vissza a versenyzőknek.

Kenéz László szavazásra bocsátja a kérdést, hogy egyetért-e a tagság azzal, hogy a nevezési díj visszatérítési rendszerben csak a preferált versenyeket támogassuk.

4 TARTÓZKODÁS ÉS 2 ELLENSZAVAZAT MELLETT A TAGSÁG ÚGY DÖNT, HOGY CSAK ÉS KIZÁRÓLAG A PREFERÁLT VERSENYEKEN RÉSZT VEVŐK NEVEZÉSI DÍJAIT TÉRÍTI MEG. (CSAK A TELEPI HAJÓK TELEPTAG LEGÉNYSÉGÉNEK)

Ezzel a döntéssel a limitálás kérdése is megoldódott.

Kenedi István a hajóbiztosítások után érdeklődik. Sérelmezi, hogy magasak a költségek (MVSZ bélyeg, stb.)

Kenéz László úgy reagál, hogy a később dr. Martin János választ fog adni a biztosítással kapcsolatos kérdésére. Az MVSZ bélyeggel kapcsolatban pedig megismétli, hogy ha valaki előző évben teljesítette a 6 futamot, akkor a TVSK téríti a szövetségi bélyege árát.

Kenéz László felkéri dr. Martin Jánost, hogy ismertesse a biztosítási ajánlatokat.

dr. Martin János elmondja, hogy az idei versenyek listája ki van függesztve a faliújságon. Majd ismerteti, hogy ahhoz, hogy valaki versenyen induljon, kell:

- érvényes sportorvosival ellátott kék könyv
- versenyengedély igénylő lap
- MVSZ bélyeg

Aki, a kitöltött lapot a sportorvosival ellátott kék könyvével együtt eljuttatja május 4-ig dr. Martin Jánosnak, annak a klubban elintézi az MVSZ bélyeg beragasztását. Elmondja, hogy, aki nem teljesítette tavaly a 6 futamot, az mellékeljen 9000 Forintot.

A továbbiakban arról beszél, hogy a Szövetség 2 féle biztosítást követel meg. Egyet, melynek értéke 5.000.000. Forint. Erre két ajánlata van. Az egyik egy osztrák biztosítótól, melynek költsége 12.800 Forint/év. A másik a Generali Biztosítótól, melynek költsége 10.800 Forint/3 hónap. A Szövetség a Kékszalagra 10.000.000. Forintos biztosítást követel meg. Ezt a követelést azonban csak az osztrák Biztosító ajánlata fedezi.

A nevezéssel kapcsolatban azt kéri, hogy aki az ő segítségével szeretné azt ezt megtenni, az legalább 7 nappal a verseny előtt jelezze szándékát.

Egyúttal bocsánatot kér dr. Gaál Pétertől a tavaly őszi telepgyűlésen elhangzott nem helytálló kijelentéséért.

dr. Gaál Péter elfogadja a bocsánatkérést.

Nyéki László elmondja, hogy a tavalyi közös túrák nagyon jól sikerültek. Javasolja, hogy ezek a továbbiakban is kerüljenek megrendezésre.

Kenéz László felkéri azokat, akik szeretnék az ajánlott biztosítás megkötésével élni, azok közösen utalják a fizetendő összeget (Euróban), hogy így az utalási költség minimális legyen.

Hegedüs István hozzáfűzi, hogy rendelkezik osztrák bankszámlával, így tudja vállalni, hogy a neki befizetett összeget egyben átutalja a biztosító részére.

3) Gazdasági helyzet

Kenéz László ismerteti a 2011-es költségvetés tervezetét.

Sor-szám	Megnevezés	Érték (ezer Ft)	
		Tételenként	Összesítés
.	NYITÓ TÉTEL	2,437,881.-	2,437,881.-
I.	BEVÉTELEK		
..	Alaptevékenység		
	a) Központi TVSK tagdíj	2,760,000.-	2,760,000.-

	a.) Összesen	5,197,881.-	5,197,881.-
	b) Telepi közös költség		
	b. 1) telepfenntartási költség	1,560,000.-	
	b. 2) Hajóhely díjak	2,738,250.-	
	b. 3) Házhely	75,000.-	
	b. 4) Hajótároló	37,500.-	
	b. 5) Parkolási díj	26,240.-	
	b. 6) Áram almérő díj befizetések	573,220.-	
	b. 7) Víz+csatorna almérő befizetések	429,388.-	
	b. 8) Gáz almérőn mért befizetések	204,810.-	
	b. 9) Internet hozzáférés	150,500.-	
	b.10) Hátralékból befolyó összeg	52,280.-	
	b.11) Egyéb költségtérítések	125,000.-	
	b.8) Összesen	5,542,800.-	5,542,800.-
	c) Egyéb alaptevékenység bevétele		
	c.1) Adomány (SZJA, vagy TAO szerint)		
	c.2) Pályázat		
	c.3) Támogatás	1,000,000.-	
	c.4) Versenyevezési díj	1,000,000.-	
	c.6) Összesen	2,000,000.-	2,000,000.-
2.	Vállalkozási tevékenység		
	c) Bérleti díj, kikötési bérlet		
	e) Összesen		
3.	Bevételek összesen	12,740,681.-	12,740,681.-

Sor-szám	Megnevezés	Érték (ezer Ft)	
		Tételenként	Összesítés
II.	KIADÁSOK		
	<u>Központ részére fizetendő tagdíjhányad 40%</u>	<u>1,104,000.-</u>	<u>1,104,000.-</u>
I.	Anyagköltség		
	a) Javítási, karbantartási anyag	700,000.-	

	b) Üzemanyag	60,000.-	
	c) Nyomtatvány, irodaszer	20,000.-	
	e) Összesen	780,000.-	780,000.-
2.	Közüzem díjak		
	a) Víz, csatorna	1,000,000.-	
	b) Elektromos áram	900,000.-	
	c) Gáz	500,000.-	
	d) Telefon	50,000.-	
	e) Internet	200,000.-	
	f) Posta	100,000.-	
	g) Biztosítás	30,000.-	
	h) Szemétdíj	500,000.-	
	j) Összesen	3,280,000.-	3,280,000.-
3.	Javítási, karbantartási számlázott szolgáltatási díjak		
4.	Egyéb számlázott szolgáltatások		
	a) Könyvelés	200,000.-	
	b)		
	c) Jogi, ügyvédi díjak	200,000.-	
	e) Összesen	400,000.-	400,000.-
5.	Személyi jellegű kiadás		
	a) Munkabér	880,000.-	
	b) Megbízási díjak, takarítás	200,000.-	
	c)		
	d) Összesen	1,080,000.-	1,080,000.-
6.	TBJ és egyéb bérjárulék	1,020,000.-	1,020,000.-

7.	Belföldi kiküldetési és utazási díjak	100,000.-	100,000.-
8.	Beruházási költség		
	a) Tervezés		
	b) Építés, szerelés, szakipari munkák	700,000.-	
	c) Építési anyag		
	d) Gép, berendezés		
	g) Összesen	700,000.-	700,000.-
9.	Sportversenyek rendezési költsége		2,500,000.-
10.	Központi tagdíj befizetés		1,104,000.-
11.	összes egyéb telepi kiadás		9,860 000.-
	Összes BEVÉTEL – KIADÁS	12,740,681.-	10,964,000 .-
12.	Záró állomány, SALDO pozitív =	<u>1,776,668.-</u>	

A költségvetés ismertetése közben felmerülő kérdések:

Kenéz László elmondja, hogy Morsics Árpádnak hátraléka van. Felszólítja, hogy rendezze azt. Amennyiben kötelezettségének nem tesz eleget, az tagsága megszüntetését vonja maga után.

Haraszti Éva felszólítja a tagságot, hogy a fizetési fegyelmet mindenki tartsa be. Amennyiben valaki mégsem tud határidőre fizetni, jelezze (azt is, hogy mikor fogja befizetni).

Székely Róbert felkéri édesapját, Székely Ervint, hogy rövid időre hagyja el a telepgyűlés színhelyét, (mert őt érintő kérdést szeretne megvitatni). Kéri a tagságot, hogy a telephasználati díj kérdését tisztázzuk. Azt kéri, hogy döntsünk arról, hogy a valaha regnált telepvezetőknek járjon-e a telephasználati díj fizetése alól mentesség.

Kenéz László azzal válaszol, hogy amikor ez a határozat életbe lépett, akkor még sokkal több tagja volt a telepnek. Jelenleg ez a kérdés mindössze 2 tagot érint (dr. Martin Jánost és Székely Ervint). Javasolja, hogy a volt telepvezetőknek valamilyen elismerést szavazzunk meg, de ne mentességet. Hozzáfűzi, hogy a mindenkor regnáló Telepvezetőség és Felügyelő Bizottság természetesen mentességet élvez.

dr. Martin János azt javasolja, hogy a volt telepvezetők is fizessék meg a telephasználati díjat.

Fábián György is úgy véli, hogy csak a regnálás idejére szóljon „tiszteletdíj”, mentesség.

Kenéz László szavazásra teszi fel a kérdést, hogy egyetért-e a tagság azzal, hogy a volt telepvezetők mentességet élvezzenek a telephasználati díj fizetése alól.

A TELEPGYŰLÉS 9 EGYETÉRTÉS ÉS 9 TARTÓZKODÁS MELLETT ELVETI, HOGY A VOLT TELEPVEZETŐK A TELEPHASZNÁLATI DÍJ FIZETÉSE ALÓL MENTESSÉGET ÉLVEZZENEK.

Kenéz László elmondja, hogy az internet költség idén kivetésre került. Ennek kapcsán sokan jelezték, hogy lemondanak a szolgáltatásról. Azt kéri, hogy az érintettek ezt írásban is tegyék meg. Személy szerint úgy véli, hogy van a jelenleginél jobb megoldás.

Homoki Mihály megerősíti ebben.

Kenéz László ígértet tesz, hogy megnézi az ajánlatot és visszatérnek rá. Egyúttal kéri a postaköltség visszaszorítását is. Ez úgy oldható meg, ha a tagság a befizetéseket átutalással rendezi, és nem csekken.

Elmondja, hogy a partvédelem felújításra szorul.

Továbbá elmondja, hogy egy hulladékgyűjtő került megvásárlásra és kéri, hogy a továbbiakban a tagság ezt használja a kommunális hulladék gyűjtésére. A régi a veszélyes hulladékok gyűjtésére fog szolgálni, a jelenleg felújításra szoruló pedig a későbbiekben a műanyag palackok szelektív gyűjtését fogja segíteni.

4) Egyebek

Székely Róbert elmondja, hogy még részletesebb költségvetés tervezetet várt volna. Kéri, hogy a Pálos István emléktverseny lebonyolítására megszavazott 250.000 Forint miatt csökkentsük a költségvetés tervezet versenyrendezés rovatát. Így a módosítással javasolja annak elfogadását.

A TELEPGYŰLÉS 3 TARTÓZKODÁS MELLETT ELFOGADJA A MÓDOSÍTOTT KÖLTSÉGVETÉS TERVEZETET.

Kenéz László arra kéri a tagságot, hogy inkább fogadjunk profi favágókat, minthogy mindenki maga intézze. Elmondja, hogy a keleti kerítés mentén sürgőssé vált néhány fa kivágása. Továbbá értesíti a tagságot arról a felajánlásról, hogy Solti Laci bácsiról faragnak egy szobrot a Lacaj részére. A rönk költsége és 3 láda sör terhel minket.

ifj. Fischer Dezső tervezett csónakházával kapcsolatban elmondja, hogy a vezetőség nyitott arra, hogy elfogadja kérelmét. Egyúttal azt is elmondja, hogy amennyiben a tervezett teraszt befedi, akkor az beleszámít a beépítési százalékba és abban az esetben a vezetőség nem járul hozzá az építéshez.

ifj. Fischer Dezső szerint nem a vezetőség kompetenciája dönten ebben a kérdésben. Továbbá ismerteti a telep jelenlegi beépítési százalékát.

Ebből vita kerekedik.

Székely Róbert azt javasolja, hogy Kenéz László és ifj. Fischer Dezső közösen keressék fel a témában illetékest és igyekezzenek az ő segítségével közös nevezőre jutni.

Kenéz László megköszöni a részvételt és elköszön.