

Jegyzőkönyv

Telepgyűlés - Port Lacaj, Fonyód
2012. október 7. 10:30
Jelen van 39 fő
Jegyzőkönyvet vezeti: Homokiné Kis Etelka

Székely Róbert - Megnyitja a telepgyűlést, és átadja a szót Kenéz Lászlónak a telepvezetői beszámoló megtartásához.

Kenéz László - telepvezető köszönti a megjelenteket. Sajnálja, hogy nagyon kevesen jelentek meg, a 141 tagból 40-en sem. Megjegyzi, hogy a jelenlegi SZMSZ szerint a tagoknak kötelességei is vannak, a vezetőség mandátuma tavasszal lejár, jó lenne, ha tagság nagyobb létszámmal venne részt a döntésben. Szép, de nehéz szezont zártunk. Kellemetlenséget a Balaton vízállása, a vízszint csökkenése okozott, ez egyesületünk gazdálkodására is kihatással volt. A ki-bejáráshoz több mint 200 m-t mélyítettünk ki, a háromszori kotrás közel 750 ezer Ft-ba került. A Balaton vízjárása épített egy küszöböt az utolsó bójánál. Reméli, hogy a tél csapadékos lesz, de valószínű, hogy jövőre is a kibójázott folyosón kell majd ki-bejárni. A bójákat rövidesen ki fogják venni.

Tagságunk öregszik, az aktív részvétel a túrázásban és a versenyzésben csökken. A Vitorlásszövetségben még mindig mi vagyunk a példakép, a klasszikus 25-ös jollék fellegvára, még megengedik a külső bajnokságot. A valóság az, hogy csak kevesen versenyeznek. Valamilyen közösségi megmozdulásban részt kell venni, ez lehet **versenyzés, közös túrázás, a Balaton-átúszás** biztosításában való részvétel. Aki nem versenyzik, nem túrázik, legalább az átúszásra jöjjön el, mert a kialkudott árból a kotrások költsége kikerülne. Ábrahámhegy nagyon aktív sportéletet folytat, példát kell venni róluk. A központ a szervezett túrák kikötési díjait megfizeti. Tőlünk igen kevesen vettek részt a túrákon. A fiatalabb generáció sem aktivizálja magát.

Megköszöni a fizetési precizitást. A januári kivetések beérkezési határideje április 15.

Az idén a SZJA 1%-ból csak 60 ezer Ft-ot kaptunk. Kéri, hogy az adóbevallásban az alapítványunk adószámát adja meg, aki nem nyugdíjas.

Ismerteti az idei jollebajnokság költségvetését. Összköltség 1.675.880 Ft - az alapítványi rész 760.460 Ft, Flotta díjakból 233.060 Ft, TVSK 682.360 Ft (ebből a központ támogatása 500.000 Ft). A telepnek 182 ezer Ft-jába került a bajnokság megszervezése. A bajnokságot úgy szervezik, hogy legkevesebé terheljék az egyesületet. Kéri, hogy a tagság támogassa az SZJA 1%-án keresztül, más bevétel nincs, a támogatók elmaradtak.

Megköszöni Haraszi Éva sok-sok éven át végzett társadalmi munkáját.

A Port Lacaj pénzügyi helyzetét ismerteti:

összbevétel	19. 376.658 Ft
kiadás	16.095.393 Ft
lekötve	4.856.526 Ft
folyószámlán	588.184 Ft

A vezetőség őszi karbantartási munkákat tervez a hajó kivételek után:

A hátsó cölöpös kikötési lehetőség folytatásához 30 db 5 m hosszú, 22-25 cm átmérőjű vörösfenyő oszlop vásárlása – árajánlat: 360.000 Ft, Soproni Erdőgazdaságtól. Az oszlopok leverése nincs az árajánlatban. A víz felől nem megközelíthető a kikötő, olyan cölöpverő cég kellene, amely a szárazföld felől megközelítve, mobil cölöpverő gépekkel le tudná verni a cölöpöket.

Lágyiszap eltávolítása a kikötő területéről – árajánlat min. 1 millió Ft

Egry L. – Elmondja a korábbi kotrások tapasztalatait.

Kenéz L. - A meglévő dombokat elszállítják. Iszapkazettákat, ülepítő medencéket kell kialakítani a Richterék előtti területen, a Szerémi-Preisznér előtti mély területen, és az Egry háza melletti

területen. Több mint 120 cm a lágyiszap vastagsága. Vállalják-e a kellemetlenséget az érintettek az őszi folyamán?

Egry L. – A hátsó vízfolyón kellene elvezetni a külső csatornába.

Kenéz L. – Közterület, azzal nem számolhatunk, a nyugati oldalon a nádas miatt kell nagyon vigyázni. A saját kőgátunkba és az északi móló támfalához is lehet tölteni. Rengeteg kő van, amit a jég elvitt, azokat vissza kell szedni a gát védelmében, mögé lehetne iszapot tenni. Ez a munka azért is fontos, mert a kikötő használhatósága ezen is múlik. Kérdezi az érintettek véleményét.

Richter G. – Mehet.

Preisner K. – A házunk lábakon van.

Kenéz L. – Nem tud fölmenni addig. Richteréknél még kényesebb a helyzet. A csatornanyílásokat meg kell toldani, a vizekkel megcsináltatjuk. A vízelzárókat át kell alakítani golyócsapokra, mert nagy a vízszámla az áteresztések miatt. Cserkúthyék érintettek még ebben a témában.

Cserkúthy L. – Nyugodtan.

Kenéz L. – A köfelhúzásra max. 400-500 ezer Ft van szánva. Egy másik árajánlat az árbocdarutól kifelé menő öböl rész támfallal való lezárására. Melyik munka élvezzen prioritást? Maximum 3 millió Ft-ot lehet felhasználni ebben az évben. A sólya nagyon rossz állapotban van. A sólya építése bruttó 1.600.000 Ft árajánlat szerint.

Martin J. – Ha kotrásban maradunk, ki kell szedni a köveket, akkor viszont célszerű lenne cölöpölni.

Kenéz L. – Újra kéri a cölöpveréshez a segítséget. A cölöpverés nehézségeiről beszél. A felsorolt munkák prioritásáról kell dönteni: cölöpvásárlás, partfalépítés, öböl kotrás, sólyaépítés, köfelhúzás.

Fischer D. – A sólyaépítés nagyon drága. Kedvezőbb árú megoldást kellene keresni, ami megoldható tavaszig. A sólyát megcsinálnánk a kisebb hajóknak és vennénk egy daruskocsit. Egy gépkezelői vizsga kell rá. Saját darunk lenne.

Kenéz L. – Évekkel ezelőtt Alsóörs darut cserélt, akkor felajánlották, ingyen elhozhattuk volna a darujukat. A daru részét akkor is műszaki vizsgáztatni kell. Kell egy vizsgázott darukezelő is. A sólyaépítés egy lehetőség. Az alacsony víznél meg kellene próbálni.

Fischer D. – A daru Bogláron jól működik. Nekünk nem kellene olyan nagy, kisebbek a hajóink. Az 1.600.000 Ft-ból kikerülne a sólya javítása is.

Kenéz L. – Az árajánlat információ, nem akarunk ennyit rákölteni. Lássátok a lehetőségeket, lássátok az anyagi helyzetünket.

Haraszi É. – Ha mégis a sólya a fontos, valószínű, hogy úgy járunk, mint a kövezéssel, hogy megszavazunk egy összeget, aztán fölemelkedett elég szépen, egy csomó dolog még mindig nem készült el.

Kenéz L. – Mégiscsak üzemeltetési lételem.

Székely R. – Az alacsony vízállást kihasználva bizonyos munkákat meg lehetne csináltatni ilyen a lágyiszap kiszedése.

Egry L. – Amit kimarattunk feltelítődött. Csináltunk magunknak egy posványt.

Kenéz L. – Az egész gát homokból épült. Az iszaptárolók tele vannak. Már mindenhol homokot markolnak ki, nem iszapot. A lebegő iszapon át lehet hajózni, kemény homokon nem. Az elsődleges cél az volt, hogy hajózni tudjunk, a lehető legkisebb költséggel.

Székely R. – A hozzászólásokon menjünk végig.

íj. Fischer D. – Nem szabad medermunkát végezni, amíg nincs víz.

Székely R. – Határozzuk meg a fő munkákat, a felhasználható 3 millió Ft okos elköltésére. A '79 óta felgyűlt lágyiszapot ki kellene szedni.

íj. Fischer D. – Ha kikötöd, mennyi idő alatt fog kintről bejönni? Lesz-e víz? Van-e értelme? Akarunk-e ezzel foglalkozni?

Martin J. – 30 év alatt.

Kenéz L. – Ez is 30 év alatt telt föl. Ha nem foglalkozunk vele, ki se tudunk menni. Az idén is kijárt mindenki. Azt a csatornát jövőre is meg tudjuk csinálni. A belső öböl is karban kell tartani.

Bán I. – Első lépés, hogy a telepgyűlés elfogadja-e a 3 millió Ft-ot. A második a fontossági sorrend. Sólya vagy kiemelő daru, a hajókiemelést biztosítani kell. A telepvezetés találja meg a legolcsóbb

megoldást. Utána a fontossági sorrendet kell megállapítani. Legfontosabb a hajókiemelés, második a kotrás, harmadik az északi gát előtti kövek kiemelése és elhelyezése, negyedik az árboctároló jobb megoldása. Ha marad pénz, lehet cölöpöt verni, partot erősíteni.

Székely R. – Abban konszenzus van, hogy kotorni kell, a hajózhatóság fontos. A partfal is probléma lesz. A nyúlgátunk jól működik, de majd egyszer engedélyeztetni kell, ha lehet. A vezetőség is lavírozik. A kotrást most kell megoldani. A sólyán egy karban tartó, felújító munka kellene, jobb oldali beton el van törve.

Fischer D. – Ezt tudatosítani kellene, hogy ez egy játéksólya.

Kenéz L. – Üzemi kikötő vagyunk, nem mondhatjuk, hogy játéksólya.

Székely R. – Arról szavazunk, hogy a 3 millió Ft-os keretet biztosítjuk-e a vezetőségnek ezekre a munkákra.

Szavazás – igen szavazat 28 fő, nem szavazat 3 fő, tartózkodott 4 fő. Megszavazta a telepgyűlés a 3 millió Ft-os keretet a karbantartási munkákra.

Fischer D. – Egyetlen dologra van árajánlat.

Kenéz L., Székely R. – Nem.

Székely R. – Arról szavazunk, mi legyen a munka. Összefoglalja, hogy miről lesz szavazás: mederkotrás – több lesz, mint 1 millió Ft.

Kenéz L. – Van 5.440.000 Ft-unk, áprilisig tartalékolnunk kell 1,5 millió Ft-ot Jani Józsi bérére, a közüzemi számlákra és váratlan kiadásokra. Szabadon felhasználható 3 millió Ft-unk van, erről szavaztunk.

1. tétel – 30 db cölöp telepre szállítással – 360.000 Ft.

2. tétel – 30 m hátsó partfal építése – 1.500.000 Ft

3. tétel – öbölkotrás – 1.500.000 Ft

4. tétel – sólyaépítés – 1.600.000 Ft

5. tétel – a jég által bevitt kövek visszahúzása – 600.000 Ft

Azt kell eldönteni, melyik nagy munkának legyen prioritása. Ne foglalkozzunk új sólya építéssel, csak a felújításával. Marad a kotrás, ami mindenkit érint.

Székely R. – Azt szavazzuk meg, hogy a 3 millió Ft-ból első rendűen a kotrás valósuljon meg.

Szavazás - igen szavazat 32 fő, nem szavazat 0 fő, tartózkodott 0 fő. Elfogadta a telepgyűlés, hogy elsőrendűen a kotrás valósuljon meg.

Székely R. – A cölöpök beszerzését támogatom. Köfelrakás jó, mert kis víz van. A sólyának meg a felújítása lenne.

Kenéz L. – A 3 millió Ft-ba betesszük az öbölkotrást, az oszlopok beszerzését, a sólya javítását és a köfelhúzást.

Göbel Gy. - Kicsi a Balaton most egyszerűbben meg lehet csinálni a sólyát.

Tóth L. – Szádlemezekkel körbekeríteni és lebetonozni.

Székely R. – Javításról van szó.

Fischer D. – Át kell gondolni a daruskocsit.

Martin J. – Ha idehozunk 70.000 Ft-ért egy napra darut kezelővel, akkor 25 évig lehet itt daruzni hajókat. Akinek jó sólyakocsija van, annak nincsenek gondjai.

Egry L. – Igen, szezonban egyszer vagy kétszer. De havária esetén hogy veszi ki a hajóját?

Székely R. – Göbelhez intézi a kérdést- Azt javasolod, hogy kompletten kerüljön átalakításra a sólya?

Göbel Gy. - Igen.

Székely R. – A sólya javítására most, átépítésére a későbbiekben kerül sor. A szavazás arról szól, hogy az oszlopok megvásárlása, a kövek visszahúzása, a sólya javítása férjen bele a 3 millió Ft-ba.

Szavazás - igen szavazat 29 fő, nem szavazat 1 fő, tartózkodott 3 fő. Elfogadta a telepgyűlés, hogy az oszlopok megvásárlása, a kövek visszahúzása, a sólya javítása férjen bele a 3 millió Ft-ba.

Verbőci J. – Törekedjen a vezetőség arra, hogy optimális költséggel beleférjenek a munkák a keretbe.

ifj. Fischer D. – Ajánlatokat kell szerezni.

Kenéz L. – Ismerteti a jövő évi költségvetést. Ha a telepgyűlés elfogadja, leadja a központ felé.

Bevételi tételek:

2 millió Ft-ot viszünk át következő évre, a költségek fedezésére áprilisig
TVSK tagdíj 146 tagra - 2.630.000 Ft
telepi közös költség – 6.729.000 Ft
egyéb alaptevékenységek – 1.100.000 Ft
(ebből központi támogatás 600.000 Ft, verseny nevezési díj bevételek 500.000 Ft)
vállalkozási tevékenységek - 2.000.000 Ft

Összesen: 14. 459.000 Ft

Kiadások:

a TVSK tagdíj 40 %-a a központ részére - 1.052.000 Ft
javítás, karbantartás – 500.000 Ft
gépek üzemeltetése – 60.000 Ft
egyéb (nyomtatvány, irodaszer) – 20.000 Ft
közüzemi díjak – 3.200.000 Ft
könyvelés – 260.000 Ft
ügyvédi költség – 300.000 Ft
Összesen:
Jani József munkabér – 880.000 Ft
takarítás – 200.000 Ft
TB költség – 1.020.000 Ft
Bajnokság - 800.000 Ft

Összes tervezett kiadás 7.892.000 Ft

Gaál P. – A bevételeknél nem szerepel a hajó ki-, beszállása.

Kenéz L. – Nagyon kis tétel.

Gaál P. – A cölöpverés nem képzelhető el télen?

Kenéz L. – 5 m-es cölöpökről van szó.

Martin J. – Léteznek olyan cölöpverők, amelyeket rátesznek a cölöp tetejére.

Kenéz L. – Azt a cölöpverőt Homoki M. hozta annak idején, azzal vertük le a belső öböl oszlopait. Ezek az oszlopok csak 2-3 m hosszúak voltak.

Székel R. – Ebben a költségvetésben nem volt beruházási, fejlesztési tétel. 6 millió Ft pozitívumra van tervezve. Ebben nincs benne a bejáratú kotrás.

Kenéz L. - Ha kivonulunk Balaton-átúszásra, akkor megkeressük a három kotrás árát.

Árboctároló ügye. Rontottak a beépíthetőségi lehetőségen. Nem tudunk építeni. a meglevő garázsban kell megoldani.

Tóth L. – Egy árboctároló is építkezésnek számít?

Martin J. - 4 m²-t meghaladó terület beépítési engedélyhez kötött.

Kenéz L. – Fel kell címkézni az árboctákat, amin nem lesz, kidobjuk. A két kalóznak negyed tulajdona van a helyre.

Székel R. – Kinek van felvetése a kiadási oldalra? A vezetőség elég korrektül keretek közé van szorítva. Ez most rendben van.

Kottász B. – A 3 millió Ft nem biztos, hogy elegendő. Most sekély a víz, amit lehet meg kell csinálni.

Hoós R. – 200-300 .ezer Ft-tal is túllépheti a költséget, a munkát érdemes elvégeztetni.

Székel R. – Szavazzunk a költségvetés elfogadásáról.

Szavazás - igen szavazat 33 fő, nem szavazat 0 fő, tartózkodott 1 fő. A költségvetést elfogadta a telepgyűlés.

Szerecz L. – A sólyát úgy csináljuk meg, hogy használható legyen.

Haraszi É. – Köszöni az időben történt befizetéseket. Aki nem tud időben fizetni, indokolt esetben részletben is fizethet, de kérje, írjon a telepvezetőnek. Aki vitatja az összeget, szóljon, de ne fizessen kevesebbet.

Kenéz L. - A kivetés számszaki kivonat, szoros elszámolás van. Kifogásolni írásban kell. Akinek baja van, írja meg.

Haraszi É. – Ha valaki hajót cserél, előzetesen jelezze. Furcsának tartja, hogy a telepvezetés 2 tagja most sincs itt és tavaly sem volt itt a telepgyűlésen. A gyorsan növvő fűzek hol vannak?

Kenéz L. – A fűzeket a száraz év megviselte.

Haraszi É. – Győri Attila fizetési kötelezettségéről érdeklődik – vitorlás tábor.

Kenéz L. – Realizálódik.

Szerecz L. – Süt a nap, égnek a lámpák.

Martin J. – Át lett állítva.

Székely R. – Jövő tavasszal vezetőségválasztás lesz. Jelölő bizottságot kell választanunk – egy pécsi, egy kaposvári és egy budapesti taggal.

Kenéz L. – A vezetőség nevében csatlakozik Székely Robihoz. Haraszi Évát, Homokiné Etát, Keresztes Zolit javasolja a jelölő bizottságba.

Székely R. – Van-e valakinek más jelöltje a jelölő bizottsági tagok személyére?

Kottász B. – A jelölő bizottság budapesti tagjának Rajki Pétert javasolja.

Haraszi Éva, Homokiné Eta és Rajki Péter elfogadta, a telepgyűlés megszavazta a jelölő bizottsági a tagságot.

Kenéz L. – November 7-én elnököt választ a TVSK. Martin Janó a jelölő bizottság tagja. Siklósi Mátét javasoltuk, az MVSZ elnökségi tagját. Akinek más javaslata van, Martin Janónak adja le.

Székely R. – Jövő tavasszal vezetőség választás lesz. a jelenlegi SZMSZ szerint 3 évre választunk. Az új TVSK alapszabály szerint 4 évre kell választani, akkor nekünk is 4 évre kell igazítani az SZMSZ –nek ezt a pontját.

iff, Fischer D. – Tavasszal azt mondtuk, hogy őszre összeszedjük a pontokat. Akkor még nem volt a TVSK-nak új alapszabálya, azóta megvan, azt hittem, lesz egy telepgyűlés és az összes ponton végigmegyünk.

Richter P. – Arról volt szó, akinek javaslata van, küldje el.

Székely R. – Új SZMSZ készül, abban már ez lesz, de addig is ezt a pontot változtassuk 4 évre. A következő vezetőség mandátumát érinti. Azért kérem a szavazást, hogy tiszta legyen a sor. Arról szavazunk, hogy a következő vezetőség mandátuma 4 év legyen.

Szavazás - igen szavazat 28 fő, nem szavazat 1 fő, tartózkodott 3 fő. A következő vezetőség 4 évre történő megválasztását elfogadta a telepgyűlés.

Hoós R. – Miért nem lehet a Dezső javaslata szerint szavazni?

Székely R. – A semmiről szavaztunk volna.

Kenéz L. – Tavasszal a vezetőséget kell választani, ez az egyes pont, akkor ismét 3 évre választanánk, mert ez van érvényben. Javasolja a Felügyelő Bizottság hatáskörének módosítását. Ellentmondás van az SZMSZ-ben, a fegyelmi jogkör gyakorlója a telepvezető, és a vezetőség 2 tagjával alakítja meg a fegyelmi bizottságot. A TVSK alapszabályában a fegyelmi jogkör a felügyelő bizottság hatáskörébe tartozik. Javasolja, hogy a felügyelő bizottság hatáskörét a fegyelmi jogkörrel egészítsük ki. Kéri a szavazásra bocsátását.

Székely R. – Azt javasolja, hogy ezt most ne szavazzuk meg, majd tavasszal. A TVSK honlapján található az alapszabály, azt kell elolvasni, ahhoz kell igazítani az SZMSZ-t.

Kottász B. – Akinek van javaslata a módosításra, 30 napon belül írásban terjessze elő.

Székely R. – A TVSK honlapján elolvasható az alapszabály, az lenne egy gerinc, azt vegyük alapnak.

Cserkúthy L. – Hogy mindenki írjon, az nem jó. A tervezetet kellene köröztetni, ahhoz kell kérni a javaslatot.

Fischer D. – Kötelező dolgokat tartalmaz, ettől nem térhet el az alsóbb szintű szabályzat, az SZMSZ sem. Kicsi az eltérés.

Kenéz L. – Nem vonja vissza a javaslatát.

Székely R. – A fegyelmi jogkört már mostantól a felügyelő bizottság gyakorolja. Ki ért egyet Kenéz L. javaslatával?

Kenéz L. – Egy folyamatban lévő ügy miatt kéri, egy nem fizető tag kizárása miatt. Neki van vitája vele, ez egy belső ügy.

Szavazás - igen szavazat 26 fő, nem szavazat 4 fő, tartózkodott 3 fő. A telepgyűlés elfogadta, hogy a fegyelmi jogkör a felügyelő bizottság hatáskörébe tartozzon.

Székely R – Átadja a szót Martin Jánosnak.

Martin J. – A túrázásról és a versenyzésről számol be. Az idei túrán 8 hajó vett részt, ebből csak 5 volt a telepről. Felhívja a figyelmet, hogy a versenyekre való nevezés a kiírásnak megfelelően, időben történjen. A kiemelt versenyek tavasszal meghatározásra kerülnek, csak ezek a támogatottak. A VSZ határozata szerint: új hajóosztály esetén 10 hajó 6 verseny, old timer hajóknál 6 hajó 6 verseny. Ha ez nem teljesül, csak flotta bajnokság lesz, nem lesz magyar bajnokság. Sajnálatos, hogy csak külsősökkel jött össze. Versenyenként elmondja hány hajó, kik indultak a telepről. Szomorú, mert előbb-utóbb nem lesz jogunk bajnokságot rendezni. A Somogy Megyei Vitorlás Szövetség YST versenyén az első 10-ben 4 hajó van a telepről – ami nagyon jó. Ebben a versenysorozatban is kiadásra kerül a magyar bajnoki cím és a jolle trophy is.

A hajókocsikra mindenki írja rá a nevét, a kiírásnak megfelelően helyezze el mindenki a hajóját. Ha valaki előbb veszi ki a hajóját, tegye be hátulra.

Gaál P. – Mi akadálya van annak, hogy a Szüreti regatta preferált verseny legyen?

Székely R. – Ki dönti el, hogy mi lesz a preferált verseny?

Kenéz L. – A flottakapitány, a telepvezető, a telepvezetés a tapasztalatai alapján. A szüreti regatta hosszú, 4 napos verseny, kevesen vállalják.

Székely R. – Lehetne-e bővíteni a preferált versenyek sorát?

Kenéz L. – Több verseny van, abból hatot kell összehozni. A tavaszi telepgyűlésen megtegyük az ajánlatot, meg lehet szavazni a 8 preferált versenyt. Azért nem jelölünk ki még többet, mert szétaprózódik, nem lesz meg a 6 hajó 6 verseny.

Bán I. – A tavaszi telepgyűlésen a telepvezetés ismertesse Perjés B., Borsos Z., ifj. Fischer D. eredményeit.

ifj. Fischer – A prioritással kizárunk egyes versenyeket, a 25-ös flottáért van. Miért nem támogat a klub nem 25-ös jollét? Telepi kérdésről van szó. Nem támogatjuk azokat az eseményeket, amelyek eredményt hoznak. A TVSK-ból elszivárognak a magyar bajnok aspiráns tagok más klubokba. Miért kell preferált lista a Lacajnak?

Székely R. – Nem. A 25-ös flotta létéről van szó, a magyar bajnokság megrendezéséről.

Martin J. – Mi arról beszélünk, amit a telep pénzéből finanszírozunk. Amiről te beszélsz, az a klub érdeke, hogy támogasson versenyzőket, ehhez a klubnak kell kidolgozni egy támogatási szisztémát. A telepi érdek, hogy az itteni hajók produkáljanak.

Kenéz L. – A TVSK közgyűlésen kell felvetni. A preferált versenyeket minden hajóra szabtuk, remélve, hogy sokan indulnak. De nem ez történt, a szándék hiányzik a versenyzéshez.

Hoós R – Melyik az a 4 hajó, amelyek az első 10-ben van?

Martin J. – Tatus –3., Hobo – 4., Dáridó – 7., Vöcsök – 9.

Székely R – Egyebek.

Kenéz L. – Bán I. írásban feltett kérdéseire válaszol. Legyünk már azokra is büszkék, akik a telep hírnevét öregbítik. A telepi rémhírekre reagálva elmondja: Homoki M. nyár elején szólt, hogy van egy kikötőfejlesztési pályázat, de nem indulhattunk rajta, mert elvesztjük a kikötő üzemeltetési engedélyét, és a belépő mederhasználati díj alaposan megterhelné a költségeket. Bevonva a polgármestert, egy építésszt, a Balatoni Vízügy igazgatóját, felmértük egy önkormányzati pályázat lehetőségét csónakkikötő létesítésére a Ny-i oldalunkon, amibe csendestársként léptünk volna be. Az önkormányzat nevében megépült volna a csónakkikötő, egy gátat kellett volna építeni a kikötőnk Ny-i oldalára, ami védettebbé tette volna a mi kijárásunkat, és a gát K-i oldalán csendes kikötő bővítés is megvalósult volna. Azért nem lett semmi belőle, mert a Balaton területén semmiféle engedély sincs kikötőépítésre. Az erről szóló rendeletet még szeptember 30-ig sem módosították. Volt egy elképzelés, de okafogyottá vált.

Székely R. – Nem tudott erről a tervről, nem tartja jó ötletnek, Kikötő bővítési tervvel ő is foglalkozott már korábban, mólószár kitolásával, EU-s támogatással. Intézkedés előtt szeretne tudni a tervekről.

Kenéz L. – Intézkedés nem történt. Elvi lehetőség volt csak. Körbejártuk, semmi konkrétum sincs. A te ötleted, hogy kivigyük a gátat, nagyon jó, csak azonnal fizethetjük a mederhasználati díjat a móló által bekerített egész területre, évente progresszíven emelkedve.

Kenéz L. – Fábíán Gy. írásbeli kérdésére – Három közös megmozdulás van: versenyzés, túrázás, Balaton-átúszás biztosítása. 25.000 Ft-ot alkudott ki hajónként az egyesület az átúszás szervezőivel, ebből 10.000 Ft-ot jóváírnak. Mindenkinek joga van önállóan szerződést kötni a szervezőkkel. Vonuljunk ki mindannyian, 2-3 kotrás költségét lehet egy nap alatt megkeresni.

Fábíán Gy. – Nem fogadja el a választ.

Haraszti É. – A kérdés nem erre vonatkozott. Vannak néhányan, akik elmennek, a többiek nem csinálnak semmit.

Kenéz L. – Aki nem versenyez, nem megy túrára, nem megy az átúszásra, fizesse be a következő évi kivetésnél legalább az egyesületi részt, a 15.000 Ft-ot.

Homoki M. – Ezt kellene megszavazni.

Fábíán Gy. – A költségek levonása utáni rész miért nem kerül teljes mértékben jóváírásra azoknak, akik elmennek? Nem tud mindenki elmenni.

Kenéz L. – Tavasszal az SZMSZ-ben javaslatként el fog hangzani, hogy a közös megmozduláson kötelesek vagyunk részt venni.

Székely R. – Mindenki egyénileg mérlegelje, hogy elmegy vagy nem.

Kottász B. D. – Eredeti célja sporttevékenység igazolása országos rendezvényen.

Richter G. – Folyik-e a jelenlegi házak felmérése?

Kenéz L. – A korábbi felújítási javaslattal kapcsolatban folyik a felmérés. Lejárt a moratórium, bejött a Balaton-törvény, megváltoztatta a korábbi átalakítási javaslatokat. A vezetőség felkért egy építész, aki át fogja dolgozni a korábbi anyagot és javaslatot ad mindenkinek arra, hogy a házat hogyan hozhatja rendbe. A beépítettségi százalékot teljesen kimerítettük. A partvonalától 30 m távolságon belül eső házaknál csak bizonyos karbantartást, bizonyos felújítást lehet végezni. Meglesznek az előírások, javaslatok.

Richter G. – Voltak akiknek le kellett bontani, de voltak akik hozzá építettek.

Kenéz L. – Senki nem növelhetett.

Richter G. – Tönkö P. teraszát említi.

Kenéz L. – Tönkö P. terasza, amit bezárt mindkét felmérésben benne volt, Az építész november 15-ig leszállítja az anyagot. Mindenki digitálisan meg fogja kapni a házára vonatkozó javaslatot.

Brandmüller I. – A házakat a mostani előírásokkal kell-e összevetni? Vagy aki ezután akar bővíteni, kell-e az előíráshoz ragaszkodni?

Kenéz L. – Bővíteni nem lehet, a meglevők maradhatnak, újjá lehet építeni.

Richter P. – Túranaplók leadási határideje november 1.- elektronikusan, személyesen, vagy a postaládában.

Kenéz L. – Aki nem ad le, 3-szoros tagdíjat fizet.

Székely R. – A telepgyűlést bezárja.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Haraszti Éva

Homoki Mihály