

Jegyzőkönyv

Telepgyűlés - Port Lacaj, Fonyód

2013. április 28.

Jelen van 63 fő

Jegyzőkönyvet vezeti : Homokiné Kis Etelka

Székely Róbert - 10 óra 30 perckor megnyitja a 2013. évi tavaszi telepgyűlést, mely a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

A telepgyűlés elfogadja jegyzőkönyv vezetőnek Homokiné K. Etelkát.

Székely Róbert átadja a szót Kenéz Lászlónak a telepvezetői beszámoló megtartásához.

Kenéz László – Beszámol az őszi telepgyűlés által karbantartási munkákra meghatározott 3 millió forintos keret felhasználásáról:

- elvetésre került a szivattyús iszapkotrás a magas ára miatt (2,5 millió Ft lett volna)
- 40 db cölöp vásárlása megtörtént
- a korábbi kotradékokat elszállították az önkormányzat lerakóhelyére
- ülepítő medencéket alakítottak ki
- a Vízügyi Igazgatóság kotrógépeit a megemelkedett víz és a felázott talaj miatt nem lehetett igénybe venni
- a belső öböl NY-i oldalán levő domb elbontása a tervezett munkálatok miatt
- a kotrógép kemény homokot szedett ki, amit el is szállítottak az önkormányzat lerakóhelyére – ingyenes elhelyezés
- az É-i mólón a köveket visszarakták és feltöltötték a kikötött homokkal
- gondok: Bejött a rossz idő, ami a munkákat megállította. A felázott talaj miatt a teherautók nem tudtak szállítani. Decemberben a gépeket vissza kellett vinni a készhelyi telepre, a Vízügy továbbiakban nem vállalhatott munkát, csak a kotrógépeket adhatták bérbe. Új szerződést kellett kötni egy közbeiktatott kft-vel. Februárban már nem jöhettek vissza az árvízvédelem miatt. Amint visszajöhettek a gépek, dolgoztak.
- A sója javítása a tavaszi magas víz miatt nem sikerült. A mederben kialakított gátat elhordta a víz. A sója javítással csak ősszel lehet foglalkozni, amikor újra alacsony lesz a víz. A sóját kipucoltuk, helyreállítottuk, a hajókat vízre lehet tenni.
- A belső öböl Ny-i oldalán a nagy munkagépek megnyomták a felázott talajt, a partfal beomlott. Amint tudomást szerzett róla, leállította a munkát, kis gépek hozták helyre.
- Bán István bírálatára (belső öböl K-i oldalát a gépek tönkretették) – a hirtelen emelkedő víz alámosta, a Tóth féle cég végezte a munkát, geotextil és zúzott kő felhasználásával.
- Elszámolás:
A 40 db fenyő oszlop vásárlása, az összes partrendezés, a teljes meder kikotrása két kotrógéppel, az összes fuvarozási költség, plusz rakodógépek alkalmazása, partjavítás, zúzott kő vásárlása, 10 db oszlop leverése, az összes anyaggal együtt 3,256,936.-Ft-ba került. Ezzel kimerítettük az ősszel meghatározott keretet.
- A fenyőoszlopok leverésének nehézségei. Már csak vízről lehet leverni, amit Fejes K. tud megcsinálni. 270.000 Ft+ Áfa az ide és visszaszállítás. Partról való oszlopleverés nettó 2800 Ft/db + Áfa. Vízről való oszlopverés 35000 Ft/db + Áfa, ebből 5000 Ft-ot engedtek. Kéri, hogy szavazásra kerüljön a munkák jóváhagyása

– cölöpök leverése - a munkák befejezéséhez 1219300 Ft-ra van szükség, a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. A bankban 3200000 Ft van lekötve, a számlán 6300000 Ft van, az egyéb bevételek 1000000 Ft-ot tesznek ki. A telepgyűlés döntése kell, hogy folytatódjanak a munkák – cölöpök leverése.

Székely Róbert - Kéri, hogy a beszámoló az eddig elvégzett munkákra, tevékenységre korlátozódjon, később kerüljön sor a szavazásra, miután a felügyelő bizottság is elmondta a beszámolóját, észrevételét.

Kenéz László – A központ egységesítette a támogatásokat. Mellékletek kitöltése alapján térít a központ, az MVSZ bélyeg/tagdíj 11000 Ft, (6 verseny + bajnokság vagy 10 versenyen befutott), más versenyt nem támogatnak illetve a nemzeti bajnokságon indulók nevezési díját téríti. Biztat a jolle bajnokságon való részvételre - a 25-ösök mellett a 15-ösök versenyzésére is. Balaton-átúszás biztosítása, mint közös megmozdulás - komoly összeg befolyhatna 1 napi munkával – 25000 Ft hajónként, minden résztvevő hajó 10000 Ft visszatérítést kapott. Nem tervezett a vezetés tagdíjemelést.

id. dr. Kottász Béla – Kinek az ötlete volt a focipálya helyén létrehozott iszaptároló?

Kenéz László – A vezetőség egységesen döntött így. Régóta nem focizott ott senki, más területet nem találtunk. Természetesen helyre lesz állítva. Az engedélyhez kötött vízügyi munkák iszapját nem lehet kivinni kerítésen kívülre.

id. dr. Kottász Béla –Árvízvédelemnél látta, hogy vaslemezeket vertek le, amik megfogták a talajt.

Kenéz László – Magyarországon nincs szádlemez gyártás, Lengyelországból lehet behozni. Szádlemezeket a Balatonba nem lehet levérni, csak árvízvédelmi munkák miatt. A jelenlegi oszlopsor mögött támfalat kellene kiépíteni betonozással, az oszlopok már 20 évesek, nem tartanak örökké. Kérdés továbbra is: Hová kerüljön az iszap?

id. dr. Kottász Béla – Indítványát fenntartja.

Richter Gábor – Összel azt szavaztuk meg, hogy a kitermelt iszap a házak közé kerüljön feltöltés címén.

Kenéz László – Azért változott meg, mert a felázott talaj miatt, az omlás veszélye miatt a nagy gép nem mehetett végig.

Székely Róbert – A FB beszámolója után térjünk vissza rá.

Haraszi Éva – A kotrási engedélyben benne van a kitermelhető anyag mennyisége.

Kenéz László – Elhossa a Vízügy engedélyét az eredeti mederfenék helyreállításához, felolvassa. A környezetvédelmi előírásoknak megfelelő gépek használata, engedéllyel rendelkező lerakóba kerüljön a kitermelt anyag, a munkát ellenőrizni fogják, érvényes 2013. május 31-ig. Az eredeti meder helyreállítása nem szabja meg a kitermelt homok mennyiségét.

Székely Ervin – Októberben volt a telepgyűlés, november elején megjöttek a gépek, decemberig nem történt semmi. Szervezési hibák történtek, tönkre lett téve a telep, helyenként használhatatlan –a focipályára egész nyáron rá sem lehet menni.

Székely Róbert – Kérdezi Kenéz Lászlótól, van-e még hozzáfűzni valója a beszámolóhoz.

Kenéz László –A gépek addig dolgoztak, amíg lehetett. A rossz idő miatt kellett leállni.

Egry Dóra – A dokumentációkat (engedélyek, építési napló) rendelkezésre kell bocsátani a tagok felé, mindenki megnézheti mi ment a hatóság felé, hol változtak a dolgok.

Kenéz László – Elmondja, hogy az építési napló vezetése nem az ő kötelessége, hanem a kivitelezőé. A szerződést a vezetőség és a FB minden tagja megkapta. A kikötő jobbításáért folytak a munkák. Ez első sorban kikötő. Minden levelezésről a FB és a vezetőség tájékoztatva volt. Az észrevételeket időben meg lehetett tenni.

Székely Róbert – Kéri, hogy hallgassák meg a FB véleményét, ezután hangozzanak el a kérdések.

Szerecz László – Kinek volt az ötlete a híg iszaptól készíteni gátat, kiszivattyúzni a vizet és monolit szerkezetből készíteni a sóját.

Kenéz László – Laki István (Vízügy igazgatója, vízépítő mérnök) elképzelése szerint a kiszivattyúzás után villámgyorsan elkészíteni mögötte az alátámasztást a szélesítésre, úgy ráönteni a monolitmezt, hogy egy egységet képezzen.

Szerecz László – Ilyen iszapból nem lehet gátat építeni.

Székely Róbert – A FB beszámolója – A FB az elmúlt években konstruktív együttműködésre törekedett, megakadályozta az automatikus hajóhely díjemelést, egy normális költségvetés jött létre, amiből lehetett tartalékolni, fejlesztésekre költeni. Egyéb sporttevékenységek, rendezvények is megvalósultak a támogatások csökkenése ellenére. A tavaszi telepgyűlésen a díjak megszavazása történik, az őszi telepgyűlésre a vezetés elkészíti a következő év költségvetését.

Ősszel nagyon alacsony volt a vízállás (30-40 cm). Megszavaztuk, hogy milyen munkákat kell elvégezni a 3 millió Ft keret erejéig. Az iszapszivattyús munka (2000 m³) szóbeli ajánlata 1200000 Ft volt, a vállalkozó írásbeli ajánlata már 2600000 Ft-ról szólt. A 2000 m³ átlagosan fél m magas iszap eltávolítását jelenti.

Október 17.- Vízügy árajánlata 2 héten belül megkezdett munkákra: partrendezés, belső öböl partjának 1-1,5 m süllyesztése, kitermelt föld elszállítása, iszapkotrás helyi deponálással, kőfelrakás, oszlop lenyomás - 995000 Ft. A szerződéstervezet tartalmazta az építési napló vezetését, a vízügyi engedélyt, 1.o. kivitel 2 év garanciával, 3 év szavatossággal. A Vízügy állítsa helyre a saját költségén, amit tönkretett és utána lehet elszámolni.

November 8.- a megrendelés elküldése (1710000 Ft) - az előző árajánlat plusz sója építése, föld elszállítása 5 km-ig (600 Ft/ m³+ Áfa), a depó 5 km-en belül volt. Bedő István helyi vállalkozó került a képbe – a sportpálya szétszedése kis (gagy) gépekkel, elszállítása 1500 Ft/ m³+ Áfa – egyeztetés nélkül, a vezetőség sem tudta az e-mailek tanúsága szerint.

január 31.- végül ekkor kötődött a megállapodás DR-FA Kft-vel és két fonyódi alvállalkozó Tóth és társa valamint Bedő végzi a munkákat. Két héttel korábban, január 12-én Kenéz L. kéri a Bedő féle első számla – 410000 Ft – kifizetését a központtól. Időrendi problémák vannak ezzel és a számlán is csak annyi szerepel, hogy iszapdepózás, nem derült ki, hogy mi mennyi. A későbbi számlából (március 22.) derült ki, hogy 1500 Ft/m³. Egy hozzáértő vízügyi cég magas vízállás esetén nem küldi a gépeit bedönteni a partfalat. Ha a Vízügy csinálja a munkát, mi szükség volt a Bedő Csaba vállalkozására 2 és félszeres áron, mint ahogy a Vízügy vállalta volna. Ez a vezetőséggel nem került egyeztetésre az e-mailek tanúsága szerint.

A vezetőség és a FB együttműködése eredményeként létrejött egy költségvetés, hogy az őszi kicsi vízre tekintettel gyorsan készüljenek el a munkák. A sójával kapcsolatos problémák azért voltak, mert nem a kicsi vízben történtek a munkák. Annyit kellett volna mondani a tavaszi telepgyűlésen, hogy sikerült az oszlopokat beszerezni, de nem sikerült a sóját szétszedni. A sója 5 eleméből az egyik kettétört, az lett kiszedve, a sója így keskenyebb lett. A 120 cm-es víznél a szádfalazás esélytelen. Richter Miklós végigjárta az öblöt, a víz mélysége 150 cm körüli, nem 250 cm. Lehet, hogy 600 m³-nyi kotrás történt, de ez nem volt sikeres, nem ezt szavazta meg az őszi telepgyűlés.

Nem javasolja a beszámoló elfogadását.

Kenéz László – A sója nem lett szétszedve, semmiféle törött darab nem lett kiemelve belőle. Az a beton törmelék a kotráskor került kiemelésre, a szádfal előtti partszakasznak Gaál Péter (Batyus) által rakodó vagy vendég mólónak készített darabjaiból való. Nem lett semmivel sem keskenyebb a sója, az eredeti földempanelek vannak benne. A Vízügynek megtiltották, hogy fővállalkozója legyen a munkáknak, ezért kellett más megoldást keresni. A helyi vállalkozók kis (gagy) gépei azért voltak jók, mert a nehéz gépekkel nem tudtak a felázott talajon dolgozni.

Székely Ervin – Dokumentálni tudja, fényképezte a munkálatokat. A sója ötödik eleme oda lett kirakva, keskenyebb lett a sója. Miért nem november-decemberben történtek a munkák?

Kenéz László – Az erős szeles időjárásban nem lehetett dolgozni. A partot és az iszapcsapdát kialakították, utána elvitték a gépeket.

Székely Ervin – Miért nem ment rá novemberben, decemberben? Ott állt a gép.

Székely Róbert – Az őszi telepgyűlés határozata arról szólt, hogy a kis víznél végezzék el a munkát. A beszámolót erre a munkára nézve nem javasolja elfogadni.

Haraszi Éva – Az építési naplót kell megnézni, abban minden dokumentálva van.

Székely Róbert – Aki fizet, az diktál. A számla mögött lenni kell teljesítésigazolásnak, fuvarlevélnek, a gépek üzemórájának. Ősszel megszavazta a telepgyűlés az ősszel elvégezhető munkát. Tavasszal ez már nem volt elvégezhető. Azt kellett volna mondani a telepvezetőségnek, az ilyen és ilyen okok miatt, a munkát nem lehetett elvégezni, a pénz megmaradt. A horgászok még sokáig jártak ki, az időjárás megfelelő volt. Ami jogszerű a cölöpök megvásárlása. Nem javaslom az elfogadását. Fejes idejövételét, a cölöpök leverését el kell fogadni, meg kell szavazni. A munkákról szóló beszámoló elfogadását szavazásra teszi fel.

Rajki Péter – Mi a következménye, ha nem fogadjuk el?

Székely Róbert – A vezetőség mandátuma most lejárt. Más esetben le kellene mondaniuk.

id. Kottász Béla – Más kérdés a felelősség és más a vezetőségi tisztség kérdése. A felelősség nem szűnik meg.

Rajki Péter – A felelősség következményekkel jár.

Kenéz László – Hol voltak a telepvezetőség és a FB tagjai, mikor ezek zajlottak? Segítséget nem kapott, legjobb tudása szerint végezte az elhatározott munkát. Nem annyira kétségbeesítő a helyzet, mint ahogy mondják. A tél folyamán sokszor lent volt, nem találkozott Székelyekkel. A telep gazdálkodásáért vállalja a felelősséget. A 2800 Ft-os cölöpleverési ár sokkal jobb, mint az 50000 Ft vagy 30000 Ft + Áfás. Ezért szerette volna mindenképpen leveretni a cölöpöket. A két gépre 58 üzemórát számolt el a Vízügy, ebből 18 órát levont a sójánál végzett hiábavaló munkák miatt.

Haraszi Éva – Nem a magyarázatokat szeretné hallani, hanem a dokumentumokat szeretné látni. Csak mindenki csak azt tudta, hogy elkezdődött a munka.

Székely Róbert – Rajki kérdése megválaszolatlanul maradt.

id. Kottász Béla – Vagy elfogadjuk a beszámolót és az úgy van, ahogy van. Vagy nem fogadjuk el, és jön az elszámolás kérdése. Mindenkinek joga van az elszámolást megnézni. A fia (ifj. Kottász Béla) nem tudott az iszapcsapda tervéről.

Nyéki László – Nem volt vezetőségi ülésen. A FB mindezt látta. A FB-nak akkor kellett volna jeleznie a problémákat, amikor észlelte, nem utólag.

Székely Róbert – A FB dolga, hogy a dokumentumok alapján ellenőrizze, hogy mi valósult meg. A telepet nem egy vezetőség vezeti, vezetőség tagjai sem tudtak a dolgokról.

Rajki Péter – Van-e jogi felelőssége?

Szerémy – A FB határozata vagy véleménye

Székely Róbert – A FB határozati javaslata, A FB nem hozott határozatot.

Nyéki László – Mindenkinek jogában áll javasolni, jelezni a problémát.

Székely Róbert – Nem a saját véleményem, Homokiné K. E. egyetértett. Bán I. nincs itt, mert beteg.

Rajki Péter – Ha nem fogadjuk el, van-e a vezetőségre nézve hátrányos következménye?

id. Fischer Dezső – Főleges a vita, minden ki van fizetve. Ha a munka el van végezve, ki kell fizetni.

Székely Róbert – Még nincs minden kifizetve. Ki van fizetve Bedő Csaba számlái és a cölöpök. A Vízügy nincs kifizetve, a hibás teljesítésről van mit beszélni. Fejes K. nincs kifizetve.

id. Fischer Dezső – Ha több ajánlat volt, az olcsóbb 1,4 milliós Hauer ajánlat, miért nem lett bevonva a tárgyalásba?

Kenéz László – Az olcsóbb ajánlat (1,4 milliós) írásbeli ajánlata 2,6 millió volt, a lágyiszap kiszívásáról szolt semmi egyébről.

Brandmüller István – Javasolja az elfogadást részletezve végezni, legyen részletekbe menő tisztázás. Ha kell, szavazzunk. Ami jogos legyen kifizetve.

Kenéz László – Tavaly kétszer kotorta a Vízügy a kijáratot darabonként bruttó 254 ezer forintért, a lehető legolcsóbban dolgoznak.

Székely Róbert – Nem a Vízügygel van a baj. Bedő Csaba vállalkozó, aki ki van fizetve, miért két és félszeres áron szállítja az iszapot, amikor az önkormányzat ingyen elviszi a depóba.

Kenéz László – Nem vitte el, nincs teherautója az önkormányzatnak

Kottász Béla – Ketté kell választani. Amit elvégeztek és elfogadta a vezetőség, elfogadjuk. Ami hátra van, nem fogadjuk el.

Nyéki László – Kényszer helyzetben vagyunk az oszlop lenyomás miatt. Kenéztől pénzt kicsikarni nem lehet, ahol tudott lealkudott, fogta a pénzt, feleslegesen pénzt nem fizetett ki. Az időjárás miatt úgy alakultak a dolgok, ahogy. Pénz nem lett kifizetve úgy, hogy mögötte nem volt teljesítés. Nem volt pazarlás.

id. Kottász Béla – Másról beszélünk. Tisztáznunk kell a dolgokat.

Székely Róbert – Mindenki a saját szemének hisz. Én nem támadni akarom Kenéz Lászlót. Az alapvető gond, hogy miért nem kezdték el ősszel a munkákat. Akkor meglenne a munka: sólya, partfal, kotrás, cölöpölés. 2 héttel ezelőtt kaptam a telefonokat, hogy örületes bajok vannak. Többletköltségek lehetnek, nem láthatók előre. Miért nem kezdődött el ősszel a munka?

Kenéz László – Elkezdődött, csak rossz sorrendben. Ősszel lett az északi móló rendbe rakva, az iszaptároló kimarkolva.

Richter Gábor – Térjünk vissza a napirendhez.

Székely Róbert – Dönteni kell az eddig elvégzett munkák elfogadásáról. A telepgyűlés a legfőbb grémium.

Cserkúthy László – Kulcskérdés: Miért nem kezdték el ősszel a munkákat?

Kenéz László – Ősszel elkészült egy része a munkáknak. A sorrendet fel kellett volna cserélni, a sólyával kezdeni. A kőfelrakás, iszapkotrás megtörtént ősszel, az iszaptároló medence kialakítása és az iszap kihordás ősszel történt. Utána megállt az élet. Nem rajta múlt.

Fábián György – Hogy mi történt, nem látjuk át. A teleptagságnak kell dönteni. Azt a munkát, ami elkészült, valahogy el kell számolni, és azt, ami visszavan, fejezzük be. Álljon helyre a rend és a béke a telepen. Vizsgálódásra létre lehet hozni egy bizottságot, de a telepgyűlés erre nem alkalmas.

Tönkő Pál – Én itt voltam, amikor a gép megérkezett. Senki nem volt itt a telep részéről. Nem én mondtam, hol kezdje a markolást.

Székely Róbert – Szavazás Kenéz László - a telepen végzett munkák elvégzéséről szóló - beszámolójának elfogadásáról.

A telepen végzett munkák elvégzéséről szóló beszámolót elfogadta 10 fő, nem fogadta el 18 fő, tartózkodott 20 fő.

Székely Róbert – A következő napirendi pont SZMSZ. A TVSK-ban nem készült el a központi SZMSZ. Az 5 fős telepvezetőséget 3 főre szűkítsük.

id. Fischer Dezső – Nem jó a 3 fő, nagyon kevés! A tagi demokrácia még az 5 főnél sem valósult meg eddig.

Székely Róbert – Logikus lenne, hogy a telepgyűlés a telepvezetőt egyedül választja meg, a telepvezető maga mellé veszi, akikkel együtt tud dolgozni.

id. Fischer Dezső – A TVSK alapszabálya el van fogadva, az rendelkezik, hogy mi kerüljön az SZMSZ-be, ettől nem lehet eltérni.

Székely Róbert – A saját SZMSZ-ben meghatározhatjuk a vezetési létszámot.

id. Fischer Dezső – Nem. A TVSK alapszabálya deklarálja, hogy nem lehet eltérni az egyesületi fő vonaltól.

id. Kottász Béla – Még a régi SZMSZ van érvényben, 5 fő a vezetőség.

ifj. Fischer Dezső – A jelenlegi 1995-ös SZMSZ 3. pontját változtatnád. A központi alapszabály nem rendelkezik a telepek működéséről.

Székely Róbert – Felteszi a kérdést: A telepgyűlés akarja-e vezetőségi tagok számát megváltoztatni.

A telepgyűlés látható többséggel nem változtat a vezetőségi tagok számán.

Székely Róbert – A következő napirendi pont: verseny és túra.

Martin János – A TVSK támogatási rendje változott, a telepről 14 főnek jár az ingyenes szövetségi bélyeg. 12 fő adta be a versenyengedély-kérő lapját, tagkönyvét, fizette be a szövetségi bélyeget (11.000 Ft). Még pünkösdig el kell intézni annak, aki versenyezni akar a Pünkösdi Regattán – kiemelt, 3 futamos verseny. A 2013. évi versenyeket kitette a faliújságra – verseny, osztály, jelölve vannak a támogatottak. Az idei túra július utolsó hetében lesz, nála lehet jelentkezni. Sportorvosi igazolásokat dr. Szabó György intézi, 2000 Ft, a TAJ számot bele kell írni a tagkönyvbe.

dr. Szabó György – A bélyeget most nem hozta el, a jövő héten intézi. Petra összeszedi a tagkönyveket és elviszi.

Kenéz László – Beszedtük a pénzt.

Székely Róbert – Az új vezetőség választása következik. Átadja a szót Rajki Péternek.

Rajki Péter – Köszöni a jelöléseket és elmondja a jelöltek nevét. Röviden ismerteti a választás módját.

Egyhangú többséggel elfogadja a telepgyűlés a szavazatszámiláló bizottságtagjainak Haraszi Évát, id. Kottász Bélát és Homokiné Kis Etelkát.

Felolvassa az összes jelölt nevét. Elmondja a választás szabályait. Az a teleptag választható és csak az választhat, aki jelen van. Megkérdezi a telepvezető jelölteket, vállalják-e a jelölést. Felkéri a telepvezető jelölteket (Kenéz László, Székely Róbert) ismertessék programjaikat 5-5 percben.

Kenéz László – 15 év tapasztalat, igyekszik a telep pénzügyeit rendben tartani és anyagi támogatást szerezni. Szomorúnak tartja, hogy az ő generációja (70 év) vitorlázik, szeretné, ha a fiatalok is aktivizálnák magukat. TVSK vezetőségválasztás lesz, kéri a küldötteket, hogy feltétlenül vegyenek részt. A központi SZMSZ alapján a telepi SZMSZ és teleprend aktualizálása. Időt energiát nem kímélve dolgozott eddig a telepért.

Rajki Péter – Kéri, hogy a kérdéseket Robi beszéde után tegyék fel.

Székely Róbert – Új szemléletű vezetés. Lejárt a moratórium (2012). Nincs a TVSK felé kötelezettség. nem tisztázott a TVSK felé a házak alatti terület. Eltörölné a vezető és a vezetőség tagdíj mentességét. Költségvetés és beruházási költségek elkülönítése. Gondolkodjunk projekteken! Csak akkor szavazzunk rá, ha megválaszthatja azokat az embereket, akikkel együtt akar/tud dolgozni (vezetőség). Nem akar egyszemélyben dönteni pénzügyi dolgokról. Fiatal vezetőséget szeretne maga mellé, Egry Dórárt mindenképpen.

Rajki Péter – Egy perces kérdések.

Nyéki László – A telepvezető nem választhat maga mellé vezetőséget.

ifj. Fischer Dezső – Telepi beruházásokról...

Tönkő Pálné Csiri – Terveznek-e kullancsirtást?

Kenéz László – Az e-mail-es kommunikáció nehezen működik. Beruházás esetén az adott vezetőség tevékenykedik, felelősséget érez a telep, a Port Lacaj iránt.

Székely Róbert – Kéri Egry Dórát a vezetőségbe. Hangsúlyozza Dóra szakértelmét, nyelvtudását stb. Projektek: szavazzunk arról, hogy minek kell elkészülni. Számlák elektronikusan és mappában lefűzve. Hosszútávú beruházási tervet kell készíteni.

Brandmüller István – Kéri, hogy a „vesztes” is támogassa a jövőbeni telepvezetőt.

id. Kottász Béla – Ismerteti a szavazatok eredményét. 61 érvényes szavazatból Kenéz László 22, Székely Róbert 39 szavazatot kapott.

A telepgyűlés egyszerű többséggel telepvezetőnek megválasztotta Székely Róbertet.

Rajki Péter – Vezetőségi tagok választása következik.

A vezetőségi tag jelöltek nyilatkoznak, hogy vállalják-e a jelöltséget, elmondják, hogyan kívánják segíteni a telepvezető munkáját

Rajki Péter – Ismerteti a szavazás módját.

A szavazólapok elkészítésének szünetében:

Kenéz László – Megköszöni azok munkáját, akik a 3 év alatt segítették a telepet: Homoki Mihálynak a honlapot és a videó-tudósításokat, Homokiné Etának az adminisztrációban való részvételét, Martin Janónak a kikötési rendet, a túra és verseny adminisztrációt valamint bonyolítást, Kenézné Cincinek az adminisztratív munkában nyújtott sok segítségét.

Rajki Péter – Megköszöni Kenéz László telepvezetőnek, a vezetőségi tagoknak és az ellenőrző bizottságnak a telepért végzett munkáját.

Kenéz László – Privatizálni nem lehet a telepet, sport tulajdonban marad.

Székely Róbert – Az „árkokat” temessük el. Normális működés, tábortűz. A vezetőség teremti meg a hátteret. Segítséget kér a következő 4 évre.

Mező István – A cölöpözés befejezése nem lett megszavazva.

Székely Róbert – Szavazzunk arról, hogy a jövő héten (hétfő, kedd) Fejes Karcsi leverje a cölöpöket, befejeződjön ez a munka.

A telepgyűlés egyhangúan megszavazta, hogy a munka befejezésre kerüljön.

Egry László – A hajóhelyénél levő problémákról beszél.

A vezetőségi tag választás - a szavazó cédulák kiosztása, szavazás.

A szavazatszámolás szünetében:

Martin János – 2 hét múlva, május 10-én a MVSZ-ben választás lesz. Aki TVSK küldött, mindenképpen menjen el. Dr. Kollár Lajos Totyát jelölték a szövetség elnökének, mint klubtagunkat, volt fonyódit.

Kenéz László – Füreden 18:30-kor lesz a MVSZ közgyűlés. Minden küldött megkapta e-mailben a teljes anyagot – meghívó, napirend. A küldötti megbízólevelet ki kell tölteni, alá kell írni, pecsételni, e nélkül nem kap senki szavazócédulát. A TVSK küldött közgyűlés 9-én Budapesten, az MVSZ közgyűlés 10-én este Balatonfüreden lesz. Aki érintett, kapott e-mailt.

Székely Róbert – ifj. Szerecz László édesapja alkotását (Hajósok) felajánlja a telepnek - az irodába kerüljön.

id. Kottász Béla – Ismerteti a szavazás eredményét: Egry Dóra 44 szavazat, Richter Petra 35 szavazat, ifj. dr. Kottász Béla 30 szavazat, Haraszi Éva 26 szavazat, dr. Keresztes Zoltán 25 szavazat, Richter Gábor 25 szavazat, ifj. Fischer Dezső 23 szavazat.

A telepgyűlés vezetőségi tagnak megválasztotta Egry Dórát, Richter Petrát, ifj. dr. Kottász Bélát és Haraszi Évát.

Rajki Péter – Felügyelő bizottsági tagok választása következik. A FB tagjelöltek nyilatkoznak, hogy vállalják-e a jelöltséget. Ismerteti a szavazás módját.

A szavazó cédulák kiosztása, szavazás

id. Kottász Béla – a szavazás eredménye: Homokiné Kis Etelka 40 szavazat, Nyéki László 40 szavazat, dr. Bán István 32 szavazat, Kenéz László 12 szavazat.

A telepgyűlés felügyelő bizottsági tagnak megválasztotta Homokiné Kis Etelkát, Nyéki Lászlót és dr. Bán Istvánt.

Rajki Péter – Megköszöni a választás lebonyolításában résztvevők munkáját.

Székely Róbert – A tavaszi telepgyűlést bezárja.