

JEGYZŐKÖNYV

Készült 2014. 10. 05. napján a TVSK fonyódi Port Lacaj kikötőjében 10.00-ra kitűzött, és határozatképtelenség miatt 10.30-kor megismételt telepgyűléséről. Jelen van Siklósi Máté a TVSK elnökeként, és 60 tag. A jelenléti ív jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Székely Róbert telepvezető megnyitotta a telepgyűlést, köszöntötte a megjelenteket, és átadta a szót Siklósi Máténak, egyben felkérte a telepgyűlés levezetésére.

Siklósi Máté üdvözölte a jelenlévőket, és kifejtette, hogy a mindenkori szokásoknak és a szabályzatnak megfelelően a jelenlévő telepvezető vezesse le a telepgyűlést. Elmondta, hogy 50 éves a TVSK, amelyről gyönyörű könyv készül. A jelenlévők és a kopjafán lévők közül is sokan szerepelnek benne. Hangsúlyozta, hogy négy és fél telepünk van, Fűzfő miatt, bár az ábrahámhegyi kikötő helyzete sem túl szerencsés. Két telep van ahol rendezve vannak a házhelyek. Ezernégyszáz feletti tagja van a TVSK-nak. Alsóörs csinálta meg először a házhelyszerződéseket, de hozzátette ott volt a legnagyobb probléma. Elmondta, hogy sikerült átvinni a dolgot, holott elnökhelyettesként úgy írta alá a szerződéseket, hogy volt, aki azt mondta róla, hogy sikkaszt. A TVSK-ba jelenleg négy telep (Balatonfűzfő nem igazán telep a mérete miatt) tartozik, és vannak balatonföldvári, keszthelyi és egyéb tagjaink, kb. ezren vagyunk fizető tagok. A tagok közel kétharmada telepen van, telephez kötődnek, ezért van az, hogy a telepek mondják ki azt a szót, amit a TVSK követni akar. Elnökségi üléseken öt elnökségi tag van, egy elnök és négy szakági referens. Az elnökségnek minden telepvezető a tagja automatikusan, és a Port Lacajból még Martin János, mint túrafelelős szakági referens, valamint Rajki Péter és Kenéz László. A TVSK központi vezetése arra való, hogy képviselje a tagok érdekeit. Az MVSZ központi vezetése szeretné a jolle bajnokságot visszavinni Füredre, mi viszont azért lobbizunk, hogy itt maradjon Fonyódon. Kifejtette, hogy békétlenséget lát ebben a kikötőben, ami nem szerencsés, hozzátette, hogy Ábrahámhegyen és Alsóörsön is van. Generációs problémák vannak a vezetés átadásával kapcsolatban, holott gyönyörű ez az ötvenéves telep. Kiemelte, hogy azt szeretné, ha a telepvezető nem csak a telep fele, hanem a teljes közérdekért dolgozna. Ekkor áttért a házhelyszerződésekre, hozzátéve, hogy ez kényes téma. Elmondta azért jött le, hogy tegyük rendbe a tartós földbérleti szerződéseket. A TVSK felügyelőbizottsága kérte, hogy megtámadhatatlanok legyenek a vázrajzok és a szerződések. Rámutatott, felmerült a központban, hogy külön telepgyűlés szavazza meg egyenként a házhelyek megváltási jogát. Elmondta számos megoldás van, de a békétlenséget hagyjuk magunk mögött.

Ekkor Egry László felszólalásában megkérdezte, hogy milyen kritériumok alapján dönt a központ, hogy kinek lehet házhelye.

Székely Róbert ezt követően megköszönte Siklósi Máté mondandóját hozzátéve, hogy annak első felével maximálisan egyetért. Elmondta, hogy a korábbi telepgyűlések úgy zajlottak, hogy azok első fele acsarkodással telt el, míg a végén szétszéledt a társaság. Ekkor felkérte jegyzőkönyv-vezetésre dr. Kottász Béla Dávidot, míg jegyzőkönyv-hitelesítésre Homoki Etelkát és Rajki Pétert. A telepgyűlés 58 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a tisztségviselőket. Ezt követően kérdést intézett Siklósi Mátéhoz, hogy jogi személy-e a Port Lacaj.

Siklósi Máté válaszában elmondta, hogy a bíróság keményen vizsgálja az utóbbi időben a civil szervezeteket. Hiánypótlás miatt csúszik a bejegyzés, de a küldöttgyűlés megszavazta a módosításokat, így miután az bíróságra került bejegyzés alatt áll.

Ekkor dr. Bán István intézett kérdést Siklósi Mátéhoz. Szarka Péter és felesége, Ifj. Fischer Dezső és Székely Ervin házügyével kapcsolatban tette fel a kérdést. Hogy „a két kérdéses ház ügyében tavasszal szavaztunk, mi változott a tavaszi telepgyűléshez képest?”

Székely Róbert közbeszólt, hogy „a tavaszi telepgyűlés megszavazta, hogy Fischer Dezső és Szarka Péter szerződhet, azaz az eredeti tulajdonosok.”

Siklósi Máté válaszolt dr. Bán Istvánnak.: „Négy embert említettél, közülük csak egy volt jelen a központi meghallgatáson. Én a mai napig nem láttam olyan jegyzőkönyvet, amiben a korrekt szerződő felek fel vannak sorolva. Az én olvasatomban az elnökség jóváhagyja a szerződő feleket, ha van írásos bizonyíték.”

Rajki Péter: „A felügyelőbizottság tételesen végignézte a szerződéseket és leigazolta a szerződő feleket.”

Siklósi Máté: „Engem büntetőeljárás alá lehetne vonni, ha nincs írásos bizonyíték. Két aggályos kérdés van, a vázrajz és a nevek kicserélése, hogy ki jogosult, és ki nem jogosult. Egyébként az ügyvédúr mondta azt, hogy a vázrajz így rendben van.”

Kenedi István kért szót. Egyrészt megköszönte Siklósi Máténak, hogy eljött a telepgyűlésre, mint mondta ez részben Neki is köszönhető. Másrészt elmondta, hogy a telepen a legnagyobb baj, hogy eluralkodott a torzsalkodás, klikkesedés. „Ebben legnagyobb szerepe a telepvezetőnek van, Robi ezt a szemedbe mondom. A másik probléma technikai jellegű. A telepgyűlések első felében félrebeszélés zajlik, például, hogy zöld fát ültessünk, vagy pirosat, míg a telepgyűlések második felében már szinte senki sincs jelen, amikor a lényeges kérdések napirendre kerülnek. Robi, alig vagy itt, és emellett rosszindulatú pletykák terjengenek. Három kérdést szeretnék feltenni Neked, amire választ várok. Az első, hogy Te, és a családod a telepen anyagilag terjeszkedni akartok. A Szereczék-féle házat meg kívánjátok szerezni? Erre választ várok.”

Székely Róbert: „Nem igaz.”

Kenedi István: „A második kérdésem, ami terjedt, igaz-e hogy a Forró-féle házat is meg kívánjátok szerezni?”

Székely Róbert: „Nem igaz.”

Kenedi István: „A harmadik kérdésem az, hogy nekem két ember mondta, hogy egy budapesti útról hazafelé az autóban azt mondtad, hogy Te ezt a birka bandát az orránál fogva is elvezeted, vagy megvezeted.”

Székely Róbert: „Ez sem igaz.”

Kenedi István: „Én ezt nem a háborúskodás, acsarkodás érdekében mondtam.”

Nyéki László kéretlen felszólalásában tanúsítja az elhangzottakat.

Richter Gábor - mint akkor jelenlévő - is szót kér, de a telepvezető nem ad neki szót és az alábbiakkal folytatja.

Székely Róbert: „Amikor tavaly tavasszal megválasztottatok demokratikusan, azt vállaltam, hogy vezetem a telepet, amit ma is tartok. Én demokratikusan megválasztott vagyok, ha akarjátok válasszatok le. Való igaz, hogy életkoromból fakadóan keveset voltam lent, de Haraszi Éva és Egry-kapitány végig lent volt. Hadd mutassam be Bogdán Gabi rokonát, Bogdán István urat, akit javaslok Jani Józsi helyére gondnoki státuszba. Klikkesedés van való igaz. A bajnokságon is hullaszag van, alig voltak lenn emberek.”

Kenedi István: „Azt furcsállom, hogy az a két úr, akik ezt nekem mondta ülve maradt.”

Nyéki László: „Ezt küldöttgyűlés után mondtad, és ez nem Székely Robi ellen van.”

3.

Székely Róbert: „Amióta téged megválasztottak azon dolgozol, hogy engem leváltsanak. A Felügyelő Bizottság azért van, hogy a gazdálkodásunkat vizsgáljátok. Ha azt mondjátok, hogy rosszul gazdálkodunk válasszatok mást.”

Nyéki László: „Mi nem halállistát készítettünk, hanem a kifogásainkat írtuk össze. Eta el fogja mondani.”

Székely Róbert: „Szeretném végre bemutatni az új gondnokot, Bogdán Istvánt.”

Bogdán István: „Lokálpatrióta vagyok, nős ember, két gyermekem és négy unokám van. Ebben a szép környezetben szeretnék hasznosan dolgozni.”

Székely Róbert: „A gondnok ugyanolyan időbeosztásban fog dolgozni mint Jani Józsi. Mindenkit arra kérek, hogy ne rabszolgának tekintse. A telep gondnok fog kapni egy munkaköri leírást. Ne kérjünk tőle olyat, amivel konfliktusba sodornánk, például ház körüli sövényírás, ponyvázás.”

Dr. Martin János: „A házhelyszerződések téma abbamaradt. A TVSK felügyelőbizottsága kb. 12 pontba foglalta, hogy mi alapján lehet szerződni. Ezekből két fontosat kiemelnék: 1) Készüljön egy olyan vázrajz, amit mindenki elfogad; 2) A vázrajzon nem szerepelhetnek a házhelytulajdonosok nevei, a tulajdonosok külön sajtécédulán szerepeljenek, és törölni kell a vázrajzról.”

Székely Róbert: „A mi felügyelőbizottságunk két házhelynél jelezte a hibát.”

Rajki Péter: „Én is jeleztem és a Szerecz Laci is, hogy a m2 nem stimmel.”

Székely Róbert: „Mivel azt látom, hogy mindenki szerződni akar, javaslom Rajki Pétert, hogy Ő vigye végig a szerződések megkötését.”

Dr. Bán István: „Siklósi Máté javaslatát a mai telepgyűlésen kellene végigvinni, és itt szavazzuk meg, hogy ki jogosult szerződni.”

Siklósi Máté: „Még a napirendi pontokat sem szavaztuk meg.”

Egry László: „Nem tudjuk, hogy a felmérés mire vonatkozott. Mi van ha bejön egy teleptag, és a területemen sátrat ver?”

Székely Róbert: „Azért gondoltam Rajki Péterre, mert eddig akkurátusan foglalkozott a témával. Ha új vázrajzot akartok csináltatni, megjegyzem kb. 250.000,-Ft-ért, szavazzátok meg.”

Rajki Péter: „Én többször elküldtem Neked azt a vázrajzot ahol Kovács Ferenc feltüntette az adatokat, és kértem, hogy küldd el mindenkinek.”

Haraszi Éva: „Megint úgy érzem, hogy iszapbirkózás van. A kérés az volt, hogyha az eredeti állapot visszaáll, Székely-Fischer, Szarka-ház, akkor a felügyelőbizottság által elfogadott kritériumok alapján lehetne szerződni. Én nyáron írtam Üveges úrnak és Siklósi úrnak, de semmiféle választ nem kaptam. Felesleges újabb vázrajzot készíttetni.”

Mező István: „Eddig is felesleges volt.”

Haraszi Éva: „Szavazzon most a telepgyűlés, hogy akinek megy egybe az egybe írja alá, akinek nem, az menjen egyedül.”

Egry László: „Az ügyvédúr is ezt mondta.”

Dr. Martin János: „A Robinak volt egy jó ötlete, hogy Rajki Péter vigye végig a szerződéseket, ha Rajki Péter is elfogadja.”

Székely Róbert: „Két dolgról beszélünk. Az egyik, aki meg van szavazva az szerződhet. A másik, hogy technikai dolgokat kért a felügyelőbizottság, pl. vázrajzok módosuljanak, méretében legyenek helyesek, és legyenek kiküldve a tagoknak.”

Rajki Péter: „Ezt írta elő a központi FB, ami kérdéses az a Gonosz-féle garázs.”

Nyéki László: „Az a gond, hogy évekig kimaradt a nyilvántartásból.”

Kenéz László: „Azt a szerződést kell elővenni, ami a Guszti idejében készült, abból kiderül.”

Rajki Péter: „Az FB által előírtakat kell végrehajtani.”

Kenéz László: „Amit kiküldtél most vázrajzokat meg kell kérdezni, hogy a négy csoportban lévők mikor fizetnek.”

Székely Róbert: „15 napon belül kelljen fizetni. 25-ből már 15-en fizettek.”

Kenéz László: „Az aláírásnál mindenkinek itt kell lenni, vagy közjegyző által hitelesített meghatalmazással kell rendelkezni.”

Brandmüller István: „Az én két gyermekemet külföldön küldtük közjegyzőhöz meghatalmazást csináltatni egy csomó pénzért. Ha ezen múlik kivesszük űket, és nem űk szerződnek. A másik, hogy a földhivatali vázrajz a fontos nem a kijelölési pontok. A Kovács Feri nekem azt mondta, hogy a beépítésbe a terasz lábazata beszámít. A vázrajznak kell pontosnak lenni. A mi gyerekeink akkor nem lesznek tulajdonosok.”

Székely Róbert: „A napirendi pontok kerüljenek végre megszavazásra.”

Dr. Fischer Dezső: „Ez a kutya kérdés jellemzi a korábbi telepgyűléseket. Ezt már korábban felvetettük azzal, hogy később szavazunk róla. Ezért a mai telepgyűlésen nyugodtan lehetne szavazni róla.”

Székely Róbert: „Az őszinte véleményemet mondom el, ami manapság nem szokás. Ekkora közösségi területre nem lehet szezonban kutyákat hozni, mert a gazdáik nem tartják be a szabályokat, a határokat, ezt így nem lehet szabályozni.”

Haraszi Éva: „Akkor marad a régi szabályozás.”

Dr. Keresztes Zoltán: „Róbi nincs igazad. Ez egy forráspont, mert nem ismerek a Földön olyan kikötőt, ahova nem lehetne kutyát bevinni.”

Cserkúthy László: „Nem tudom, hogy a kutyakérdés napirendi pont-e. Nekem nincs kutyám, és a rokonaimnak sem, de valóban ez az egyetlen kikötő, ahol nem lehet kutyát tartani. Átküldöm Neked azt a német cikket, ami leírja hogyan kell kutyát tartani nemhogy kikötőben, hanem hajón.”

Kenedi István: „Megint elmondom, hogy nem haladunk semmit.”

Székely Róbert: „Szavazzunk a napirendi pontokról.”

Eredmény: 56 fő Igen; 2 fő Nem; 2 fő Tartózkodott.

Fábián György: „Le van degradálva a napirendről szavazás. Az SZMSZ módosításra megint nem jut idő, mert értelmetlen dolgokról beszélünk.”

Dr. Martin János: „Eleve nem vagyunk annyian, hogy az SZMSZ-t megszavazzuk.”

Székely Róbert: „Köszönöm Gyuri hozzászólásodat. Az alsóörsi SZMSZ átvétele volt még az első elképzelés, aztán jött, hogy külsős ügyvédet bízunk meg.”

Kenéz László: „Azt javaslom, hogy amikor 95-ben két kiváló jogász tagtársunkkal sikerült összerakni az akkori SZMSZ-t, azt az utat kellene folytatni. Szerintem 5-6 tagú team-et kellene összehozni, akik egy hónap alatt összehozzák. Nem tévesztendő össze az SZMSZ a Teleprenddel. A team által összeállított SZMSZ-t ezt követően elküldeni a vezetőségnek és a felügyelőbizottságnak, és az általuk elfogadottat kiküldeni a tagoknak.”

Dr. Fischer Dezső: „Az SZMSZ, mint Alapszabály jogszabályokon alapul, a hatályos jogszabályoknak kell megfeleltetni, a Teleprendet bármikor aktualizálhatjuk a telepre.”

Dr. Martin János: „Az Oroszlánnak (Dr. Fischer Dezső) teljesen igaza van. A civil szervezetekre kőkemény szabályok vonatkoznak. Egyetérték a team létrehozásával az SZMSZ-re. Az én véleményem szerint az elmúlt öt évben nem volt határozatképes a telepgyűlés.

Dr. Fischer Dezső: „Ma már nem írhatjuk elő a félórával később kezdést.”

Dr. Kottász Béla: „Az új Ptk. megismételt gyűlésre 3-15 napot ír elő határozatképtelenség esetén.”

Rajki Péter: „Ki az a 6 ember, aki dolgozna az SZMSZ-ben?”

Dr. Fischer Dezső: „Küldöttgyűléssé lenne logikus átalakítani a rendszert.”

Az alábbi tagok jelentkeztek az új SZMSZ előkészítésére a bizottságba:

Dr. Bán István, Dr. Fischer Dezső, Kenéz László, Dr. Kottász Béla, Dr. Kottász Béla Dávid, Rajki Péter, Székely Róbert, és Fábián György kérésére, hogy a nem hajóhely tulajdonosok is képviselve legyenek: Bazsó László.

Dr. Fischer Dezső felvetésére koordinátorként Rajki Péter lett megválasztva.

Rajki Péter: „A kérésem, hogy a bizottsági tagok 8 napon belül válaszoljanak az e-mail-ekre. Ha nem, úgy tekintem, hogy nincs véleménye. Egyébként vállalom a Teleprend koordinálását is.”

Székely Róbert: „Vezetőségi tag választása a következő napirendi pont.” Ekkor több hozzászólás, bekiabálás érkezik Egry Dóra lemondásával kapcsolatban, és követhetetlen vita alakult ki.

Székely Róbert: „Akkor Richter Petra helyére és mellé póttagot válasszunk az a kérésem.”

Dr. Martin János: „Ha lemond egy vezetőségi tag két lehetőség van. Egyik az ún. kooptálás intézménye, amikor a korábbi választáson legtöbbet elért tag kerül be, a másik lehetőség jelölőbizottság állítása és a szavazás, de ez mára nem történt meg.”

Többek: Már a tavaszi telepgyűlésre megvolt a jelölőbizottság, a jelöltek névsora, csak érdektelenség miatt a telepgyűlés végére szétszéledtek a tagok, így a választást nem lehetett megtartani.

Dr. Kottász Béla: „A hatályos Ptk. szerint hibáztunk másfél éve, mert egy bizottságban nem lehet egy családhoz tartozó két közeli hozzátartozó. Egyébként nekem semmi bajom sincs Egry Dórával.”

Ezt követően dr. Bán István felolvasta Egry Dóra sms-ét, majd úgy nyilatkozott: „60 éve vagyok felügyelőbizottsági tag a telepen, de azt kell mondjam, hogy ekkora ellenszélben még nem dolgozott a vezetőség.”

Dr. Martin János: „Az itteni törvényességgel van a gond.”

Dr. Bán István: „Hogy lehet az, hogy ellentétes döntés született az itteni vezetőségben és a központban?”

Richter Gábor: „Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, amit Robi Te is és édesapád is többször emlegetett, az anyagi jólétet jelenleg a telepen, de tegyük hozzá, hogy nem volt semmilyen nagyobb kiadás, pl. kotrás, mólóerősítés, köszörás. A másik, Dóri lemondása. Hónapokkal ezelőtt megírtad Neki válaszlevélben, hogy elfogadod, és mihelyt elvégezted amiket ígértél Te is követed a példáját.”

Székely Ervin: „Ha már meg lettem szólítva, fogalmad sincs az itteni anyagi dolgokról, öt évig itt sem voltál, lemondtál a tagságodról is.”

Székely Róbert: „Ne személyeskedjünk. Az jogos, hogy két emberre volt kiírva a választás.”

Ezt követően Haraszi Éva, Homoki Etelka és Rajki Péter felolvasták a jelöltek listáját, mint Jelölő Bizottság.

Dr. Martin János: „Mindenkit külön meg kell szavaztatni, hogy felkerüljön a listára.”

Székely Róbert felkérte dr. Martin János túrafelelőst a beszámolója megtartására.

Dr. Martin János túrafelelősként beszámolt. Kiemelte, hogy eltűnt a faliújságról a TVSK minősítési rendszere. Két feltétele van, hogy annak valamelyik tag megfeleljen: 1000 pont és 5 különböző kikötőben éjszakázás. A korábbi könyvekkel gond volt. Aki a telep felé akar igazolni, az Haraszi Évának küldje, aki pedig a központ felé, az nekem. 14 tagtársunk ért el tavaly minősítést, reméljük az idei évben ez még nagyobb szám lesz.

A Jelölő Bizottság felolvasta a jelöltek nevét, akik egyesével nyilatkoztak, hogy megválasztásuk esetén vállalnák-e a tisztséget:

Rajki Péter: Nem; Torma Ferenc: Igen; dr. Martin János: Nem; Mező István: Nem; Nyéki László: Nem; Richter Gábor: Igen; Kenéz László: Nem; dr. Keresztes Zoltán: Nem; Cserkúthy László: Nem; Fábíán György: Nem.

Nyéki László: „Aki vállal valamilyen funkciót az el is tudja látni, és dolgozzon is, lsd. Tönkő Gábor példája.”

Székely Róbert: „A Szavazatszámláló Bizottságba javaslom: Homoki Etelkát, Nyéki Lászlót és dr. Kottász Béla Dávidot”, akik e tisztséget elfogadták, és a telepgyűlés egyhangúan megszavazta Őket.

Ezt követően valamennyi arra jogosult (60 tag) leadta a szavazatát, és a Szavazatszámláló Bizottság visszavonult, majd Székely Róbert megtartotta beszámolóját, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazás eredménye: Richter Gábor 36 szavazat (50% + 6 fő)
Torma Ferenc 35 szavazta (50% + 5 fő)

Dr. Martin János: „Három dolgot szeretnék elmondani az egyebekben. 1.) 2021-ig van a telepnek működési engedélye. Az Alsóörsiek idén hosszabbítottak. Igen vicces dolgokat írtak nekik elő. Javaslom a vezetőségnek, hogy szerezze meg a listát, hogy felkészüljünk. 2.) A központból a Gizi jelezte, hogy a Lacajt nem lehet lekönyvelni, mert nem kapta meg az összes számlát. 3.) A gondnokot azonnal be kell jelenteni.”

Nyéki László: „Nekünk mint felügyelőbizottságnak be kell számolnunk a telepgyűlés felé.”

Székely Róbert: „Ez a tavaszi telepgyűlésen a feladatokat”.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el. Telepgyűlés berekesztve, jegyzőkönyv lezárva 13.00-kor.

K. m. f.

Székely Róbert
Telepvezető

Dr. Kottász Béla Dávid
jegyzőkönyv-vezető

Homokiné Kiss Etelka
jegyzőkönyv-hitelesítő

Rajki Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő