

## **TVSK „Port Lacaj” fonyódi telep**

### **2018 Közgyűlés**

**Fonyód, 2018. június 2.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Meghírdetett időpont: 10.00 óra**

Nincs megfelelő számú résztvevő- Bán István telepvezető kéri a megjelenteket, hogy a Meghívóban megjelölt halasztott időpontban, 10. 30-kor kezdjük el a közgyűlést. Addig kiosztja a partfelújításra kapott árajánlatok összesítését (*Melléklet 1*) és a Jelenléti ív aláírása

**10. 30- A Telepvezető megnyitja a Közgyűlést**

**Szavazás:**

- Levezető elnök: - Bán István telepvezető
- Jegyzőkönyvvezető: dr Perjésné Hoós Rita
- Jegyzőkönyvhitelesítők: Fischer Dezső, Németh Dávid
- A Meghívóban jelzett Napirendi pontok és sorrendjük elfogadása
- Egyebek:
  - Homoki Misi : net és Balaton átúszás
  - dr Perjésné Hoós Rita: Gyerekek találkozója, Teleprend

Mindegyik téma ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag megszavazva.

## **1. A Telepvezető beszámolója (felolvasta a Telepvezető)**

### **A TVSK FONYÓDI TELEPÉNEK „PORT LACAJ” 2017. ÉVI BESZÁMOLÓJA ÉS 2018. ÉVI TERVEZETE**

#### **2017. évi események**

Hagyományainkhoz híven a szokásos egyéni- és házi túrák mellett két emléktúrát tartottunk (Dr. Perjés István – Pimpi és Richter Gusztáv – Guszti előtt tisztelegve) és részt vettünk a Balaton átúszás 2017. úszófolyosó biztosításában. Az elmúlt néhány évben nem csak a TVSK vezetésével és a MVSZ-el újult meg a jó kapcsolat, de a Fonyódi Vízrendőrséggel és a Fonyódi Önkormányzattal is, ami a helyi ügyintézésben nagy előnyt jelent.

A telepvezetőség legfontosabb tevékenysége a 2021-es kikötő üzemeltetési engedély megszerzésének előkészítése, az ehhez esszenciális munkák ütemezése, a szükséges műszaki feltételek biztosítása. Ennek keretében a TVSK-val karöltve benyújtandó GINOP pályázatot előkészítettük, hogy külső támogatással tehermentesíthessük a telep tagságát a pályázatba beilleszthető beruházások során.

#### **Téglalap alakú metszet**

A globális feladatok mellett biztosítani kell a vitorlázás spontán technikai feltételeit. A kis vízállás miatt bójákkal tűztük ki a bejárat hajózási útvonalát és ennek mentén kotortattunk, aminek következtében idény végéig biztosított volt a hajózás. A spicc és az északi gát mentén jégzajlás miatt elmozdult köveket visszarendeztük, az északi, megsüllyedt belső partfal járdájának gödreit feltöltöttük. A belső öböl DNY-i szakaszának nem biztonságos pallósorát felújítottuk.

A kikötő a működéshez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik, melyet az arra illetékes szervek folyamatosan ellenőriznek, a gazdasági működéshez szükséges anyagi feltételek biztosítottak. A tagság közt korábban előforduló viszálykodás visszaszorult, az újra jelentkező bográcsozások, közös beszélgetések nem csak a közhangulatra gyakorolnak jó hatást, de sokban javítják a sporttársi összetartozást, az egymásra és egymás hajóira-, valamint a természeti környezetünkre való odafigyelést.

A nagyobb-, és közeli versenyeken is több hajóval részt vettünk és örvendetes, hogy a fiatal generáció eredményeket ért el. Előremutatói az új, fiatal, családos bérlok megjelenése, akik kiöregedő kikötőnkben generálják a felnövekvő generáció létszámának növekedését.

#### **2018. évi tervek**

A 2021-es megfelelési munkálatok leginkább költségigényes feladata a belső partfal felújítása és megemlése, a jogi határvonal visszaállítása. A tavaly begyűjtött árajánlatokat 2018-ra aktualizálva újra bekérjük több technológiára is kiterjedően (akáccölöpözés, vas szádfalazás, műanyag szádfalazás). A belső öböl legrosszabb állapotú keleti partjának a partfal rekonstrukciós munkáit még idén kívánjuk megkezdeni. Hajódarunk is „kötelező” felújításra vár, reményeink szerint ezt is tudjuk a 2018-as évre ütemezni.

Idén is tervezzük a Balaton átúszás úszófolyosójának biztosítását, továbbá nagy örömünkre több „csendes” év után újra verseny helyszíne lesz a Port Laca], melyet a fonyódi társklubokkal (Fonyódi Kormoránok Vitorlás Egyesület, Fonyódi Vitorlás Egyesület) közösen rendezünk „Fonyód kupa” néven szeptember 14. és 16. között.

Tárgyalásban vagyunk a Fonyódon működő Vagabund Vitorlás Sportegyesülettel, hogy szakértő segítségükkel újra lehessen kikötőnkben vitorlástábor.

## **Pénzügyi elszámolás 2017 és 2018-as pénzügyi terv (Melléklet 2)**

A Telepvezető ígéretet tett, hogy a hirdetőtáblára is ki fogja tenni a jegyzőkönyvhöz is mellékelte elszámolást.

### **Keretszámok:**

**Bevételek: 12, 8 millió Ft (alapítványi bevétel nélkül 11,4 millió Ft)**

**Kiadások: 7,8 millió Ft**

**Nyereség: 5 millió Ft (alapítványi bevétel nélkül: 3,6 millió Ft)**

A *Bevételekhez* kapcsolódóan a Telepvezető kiemeli, hogy ebben szerepel az az 1,4 millió forint is, ami a Kenéz László által létrehozott alapítvány felszámolásával keletkezett.

A Telepvezető a *Nyereséggel* kapcsolatban hangsúlyozta, hogy a ki nem használt hajóhelyekre komoly bérlői igény lenne, így kb 4-5 millió forinttal is növelhető lenne a nyereség, ha a hajójukat vízre nem tevő hajóhely tulajdonosok időben jeleznék ezt a Telepvezetés felé, és így kiadható lenne a hajóhelyük.

**Szavazás: 3 tartózkodással, 0 nem szavazattal elfogadva**

### **2. A Felügyelő Bizottság beszámolója, Homokiné Etelka Melléklet 3**

- Jó, folyamatos és konstruktív kapcsolat a Telep Vezetésével, a Vezetés céljaival egyetért a FB, kérik a tagság nagyobb aktivitását
- Szankció bevezetését javasolják a hajóhelyüket nem használó és ezt a Vezetés felé nem jelentők, illetve a vízre tett hajójukat nem használó, nem vitorlázó tagokkal szemben, Hajóhelyek kifüggesztése a hirdetőtáblára
- Műszaki Bizottság felállítását javasolja, mivel a kikötő felújításának megtervezése és levezénylése nem egyemberes munka
- Megvizsgálták a motoros hajók áramfogyasztását, mindössze 135Ft/hó, elhanyagolható- más közösen használt áramforrásnál sincs mérés
- „Szellemhajó” eltávolítva a telepről
- A Teleprend több melléklete is hiányzik, ezeket el kell készíteni a nyáron, ezekhez is kérnek önkéntes segítőket
- Selejteztést, Leltárt is kell készíteni a nyáron

## **Hozzászólások:**

*Székely Róbert:* 2018 májusában életbe lépett az EU új adatvédelmi szabályzata, ennek megfelelünk-e?

*Telepvezető:* A kérdéssel a TVSK vezetése már foglalkozik

*Haraszi Éva:* A 2018-as befizetések kivetését a tagság 70%-a teljesítette a határidőre, de 15%-nak 2x is kellett írni-sajnos, jó lenne nagyobb fegyelem. A hajóhelyek beosztását kéri a hirdetőtáblára kifüggeszteni, és ezt a Telepvezető megígérte.

**Szavazás: 3 tartózkodással, 0 nem szavazattal elfogadva**

### 3. Partvédelem

#### **Telepvezető ismertetője:**

A partfal felújítását indokolja:

- a jelenlegi állapot nem tartható, tönkrement
- a Balaton emelkedő vízszintje miatt a járdákat is meg kell emelni
- jogi előírások, a 2021-es új követelmények

A kiosztott 8 árajánlatból (*Melléklet 1*) három 2016-os, öt 2018-as. Az ajánlatok 4 féle technológiára vonatkoznak és nagyon nagy a szórás az árakban:

*39 ezer-284 ezer Ft között van egy folyóméter elkészítése.*

Habár a legolcsóbb, az akácfás technológia esetében további 30-40 ezer Ft földmunkával is számolni kell, így valójában a legolcsóbb is kb 70-80 ezer Ft/fm.

A legújabb ajánlat, a *beton* szádfal a CSOMIÉP-től még nem teljeskörű, és nem is végleges, mivel itt elképzelhető komoly árendemény, ha sikerül megállapodnunk velük, hogy a Port Lacajt referenciamunkaként csinálják meg. Erre komoly esély van, mert a CSOMIÉP nyitott erre, nincs még balatoni referenciájuk. A beton szádfalas megoldás másik előnye az, hogy nem szükséges a part teljes hosszát betonelemekkel megtámasztani, ezekre az elemekre 1-2 méterenként van csak szükség, a közök kitölthetőek a lényegesen olcsóbb öntött beton elemekkel, vagy akácfával, ami szintén sokkal olcsóbb és emellett környezetbarát és természetes anyag lévén jobban illik a kikötőhöz. Folyamatosak a tárgyalások a Telepvezető és a CSOMIÉP mérnöke és vezérigazgatója között.

Ennél a megoldásnál a Telepvezető szerint helyi vállalkozókat is be lehetne vonni a munka egyes részeibe, aminek több előnye is lehet: olcsóbb, helyi szakembert könnyebb visszahívni, ha valami javítás szükséges és jó a helyi gazdaságnak is.

Még további egyeztetések és engedélyek is kellenek, így legkorábban ősszel lehet kezdeni a partfelújítást.

## Hozzászólások:

*Székely Róbert:* Számára is rokonszenves a beton szádfalás megoldás. Mivel ez nekik referencia munka lenne, így indokoltnak tartja, hogy a CSOMIÉP is szálljon be az engedélyeztetésbe.

*Telepvezető:* Jó a javaslat, a többi vállalkozó az árajánlatában mind kiemelte, hogy az engedélyeztetés teljes mértékben a megrendelő feladata – sok munka és pénz.

*Kenéz László:* Tartalmazzák-e a kapott árajánlatok a korábban elkészített Megfelelősségi terv által előírt összes kritériumot? Mert csak a komplett árajánlatok alkalmasak az összehasonlításra.

*Telepvezető:* Az árajánlatok sokféle szempontját Édesapja, dr Bán István összegezte, amiért ezúton is köszönetet mond. Emellett a füredi kikötőt tervező mérnöktől kért szakvéleményt az árajánlatokhoz.

*Kenéz László:* A mérnök nem tud árajánlatot adni, csak a kivitelező.

*Egry László:* A jelenlegi helyzet nagy kockázata, hogy bárki bármikor „ráteheti” a kezét a Lacajra.

A másik sürgető probléma, hogy a kikötőből való kijárást sincs megoldva. A tavalyi kotrásnál rossz helyre tették a kikötőt iszapot. A kijárást csak azért volt lehetséges, mert dr Bán István kitapogatta és kijelölte a megfelelő utat. Össze kellene hangolni a partfal felújítását és a kotrást.

*Telepvezető:* A kotrás nem volt tökéletes, de csak 400 ezer Ft volt, így átmeneti megoldásnak megfelelő.

*Székely Róbert:* Nagyon konstruktív ez a mostani beszélgetés. A megoldásokban azonban komoly korlát a pénz. Ezért hasznos lenne átgondolni, hogy a megváltozott körülmények között (pl a hajók többsége ma már mélyebb vizet igényel) egy olyan koncepciózusabb fejlesztést kellene kidolgozni, aminek a partfal felújítás csak az egyik eleme, de több más része is van, pl a 60 cm-es lágy iszapra is kellene megoldás. A szomszéd telket az Önkormányzat nemrégiben eladta, az új tulajdonossal is érdemes lehet felvenni a kapcsolatot, hiszen a felépülő ingatlanok értékét növelheti, ha azok tulajdonosai hajóhelyekhez is juthatnak. A Lacaj egyik legnagyobb problémája, hogy alig vannak itt, akik vitorláznak, mert ma már a hajózás egészen mást jelent, mint 1965-ben.

*Telepvezető:* Azt tartja fontosnak, hogy mi magunk tudjunk megújulni.

A szomszéddal való közösködést veszélyesnek látja annak alapján, amit a vásárlás és az engedélyek részleteiről tud.

*Fischer Dezső:* Jónak tartja a felvetéseket, és a beton szádfalas megoldást is, és ismeri a CSOMIÉP-t is és korrekt a cég. Azonban egy hosszútávú koncepció kidolgozása nem lehet ennek a telepgyűlésnek a témája.

Az árajánlatok bekérését is más módon kellene csinálni. A szaktanácsadó mérnöktől kellene kérni, hogy a Megfelelési terv kritériumai alapján állítson össze egy ajánlat bekérő dokumentumot, és minden vállalkozónak ezt az egységes doksit kelljen kitöltenie.

*Telepvezető:* Olyan vállalkozót kell keresnünk, aki a mi léptékünknek megfelel.

*Fischer Dezső:* Abban kellene döntés, hogy milyen léptéket szeretnénk: gyors megoldást, vagy távlati koncepciót?

Fontos lenne emellett tisztázni azokat a kérdéseket is, amiket Egry Dóri vetett fel egy korábbi emailjében (*Melléklet 4*)

*Telepvezető:* Ígéretet tesz, hogy válaszol ezekre a kérdésekre.

*Haraszi Éva:* A Dóri által felvetett kérdésekben a határidők több hónaposak, így nem túl valószínű, hogy ősszel el lehessen kezdeni a munkákat.

*Székely Ervin:* Fontos lenne tisztázni a kérdést, hogy **Kié a telep?** Jelenlegi tulajdonosa a TVSK, így a fejlesztés – legalább részben- az egyesület feladata.

*Telepvezető:* A TVSK-nak erre nincs kerete, és az összes többi telep maga intézi ezeket.

*dr Fischer Dezső:* Jogilag abszurd, hogy magánszemélyek gyarapítsák a TVSK vagyonát. Ez nagyon komoly probléma lehet pl olyankor, ha feloszlik az egyesület. Ezt a komoly anomáliát meg kell szüntetni.

*dr Bán István:* A TVSK Küldöttgyűlésén is elhangzott, hogy nagyobb befizetéssel lehet-e tulajdonrészt is szerezni, lehetséges-e kilépésnél kárpótlás illetve öröklés. Ez egyesületi formában nem lehetséges, más jogi forma kellene. Még Hegyi Dénes elnöksége idején felmerült, hogy ehhez egy hármas szűrőre lenne szükség.

Visszautalva a kijárás nehézségeire, elmondja, hogy ők az ABival 70 napot vitorláztak 2017-ben.

*dr Fischer Dezső:* Az lenne a legegyszerűbb megoldás, ha 1Ft-ért eladná a TVSK a telepeket. **Most alapvető érdekellentét van a telepek és a TVSK között.**

*dr Bán István* Visszatérve az árajánlatkérés témájához: A Lacaj felújítása nem igazán nagy tétel a vállalkozóknak, örülhetünk egyáltalán annak, hogy volt aki adott árajánlatot. Az árajánlat bekérő dokumentum egységes volt, de hiába: azok a vállalkozók, akik egyáltalán hajlandóak voltak árajánlatot küldeni, a saját rendszerük szerint küldték. A keretszámok azonban nagyságrendileg érvényesek. Ha a teleptagok közül bárkinek van jobb árajánlata, kérjük jelezze.

*Kenéz László:* Kéri az ajánlatbekérő dokumentumot. Ennek már 1 éve el kellett volna készülnie a Megfelelési terv alapján.

*Telepvezető:* Szeretné ezt a vitát most lezárni, hogy előre lehessen lépni.

*Székely Ervin:* A Balaton tervezett vízmagassága 130 cm, az a kérése, hogy az Önkormányzat járuljon ahhoz hozzá, hogyha valakinek azért kell lebontania és újraépítenie a házát, hogy alkalmazkodjon ehhez az új, magasabb vízszinthez, akkor erre legyen lehetősége.

*Telepvezető:* Meg fogja kérdezni az Önkormányzattól.

*Székely Róbert:* Komoly probléma még az is, hogy a TVSK-nak csak egy adószáma van. Ez nemcsak törvényellenes, de nagyon kellemetlen is, mert így lehet a Lacajt a legegyszerűbben megszerezni. Úgy tudja, hogy ennek csak kényelmi okai vannak- a könyvelőnek így az egyszerűbb. Fontos lenne a telepek önálló működtetése, önálló adószámmal. A TVSK természetesen megmaradna „ernyőszervezetként”, továbbra is szervezve pl a versenyeket, a telep tulajdonjoga azonban legyen a fonyódi Port Lacajé. A jogi alapok rendbetétele legyen az első lépés.

*Telepvezető:* A TVSK-nak is ez a törekvése, ők is külön adószámokat szeretnének. Ez szükséges a 2021-es üzemeltetéshez is.

*dr Fischer Dezső:* Csak tiszta jogi helyzetben érdemes befektetni.

*Telepvezető:* Beszélni fog az Önkormányzattal. Feltölti az árajánlatokat a honlapra. A Beton szádfalas megoldáshoz beszerzi a hiányzó infókat. Javasolja: Legyen nyáron egy rendkívüli telepgyűlés ebben az egy témában.

Nem volt szavazás, de egyhangú helyeslést kapott a javaslat.



## 4.Egyebek

*Homoki Mihály:*

A partfal felújításakor figyelembe kell venni a meglévő kábeleket is, ezeket is bele kellene venni a kiviteli tervekbe. ha ez nem történik meg, akkor megismétlődhet az, ami a legutóbbi földmunkáknál történt, hogy a gép feltépte a kábeleket.

Korlátlan net lenne a jó megoldás, de a Telekommal csak a TVSK elnöke jogosult szerződést kötni.

*Haraszti Éva:* Követhetetlenek a számára a net számlái: havi 3 ezer és 20 ezer között ingadoznak. Kérdés az is, hogy kell-e net télen is.

*Homoki Mihály:* Ő szokta intézni ezt, le szokta mondani télen, hogy kevesebb legyen a költség, de az egyedi szerződés megkötésére csak a TVSK elnökének van jogosultsága.

*Telepvezető:* Intézni fogja a TVSK elnökével, hogy Homoki Mihálynak is legyen jogosultsága.

*Homoki Mihály:* A másik téma a Balaton átúszás. Tulajdonosváltás van- a tavalyi és idei évek „átmenetiek”, amit a korábbi és az új tulajdonosok közösen szerveznek. Tavaly a résztvevő hajók nem kapták meg a 30 ezer forintos díjukat, ezt az idei kifizetésekkel együtt kapják majd meg a Lacaj irodájában.

*Németh Dávid:* Lesz-e weblap fejlesztés? Tagja egy másik vitorlásegyletnek is, akiknek fantasztikusan jó, nyilvános weblapja van. Emellett havi hírlevelük is van, ez is jó lenne nekünk is.

*Homoki Mihály:* A Lacaj tagsága zárt honlapot szeretne.

*Haraszti Éva:* Szégyennek tartja, hogy a Vezetőségéből két tag is hiányzik a Telepgyálásról.

Kéri, hogy emlékezzünk 1 perc néma felállással elhunyt tagtársunkra, Mészöly Marikára.  
Egy perc megemlékezés

*Perjés H. Rita:* Jó lenne, ha a 4. generáció is megismerné egymást, ha az unokáink is találkoznanak a Lacajban . Ne csak a gondjainkat, konfliktusainkat lássuk, hanem emlékezzünk arra is, hogy a Lacajban voltunk fiatalok (a 2. generáció) és itt nőttek fel együtt a gyerekeink nagy szeretetben (3. generáció). Emailben megkeressük ezzel az ötlettel a tagságot.

A másik téma, a teleprend. Jó, hogy készülnek kiegészítések, hasznos lenne azzal is foglalkozni, hogy milyen szankciói lehetnek a teleprend be nem tartásának, mert például a parkolási rendet gyakran nem tartják be és a kijelölt parkolóhelyek helyett sokan a házak között parkolnak, amitől kezd a Lacaj egy Pláza parkolóhoz hasonlítani, pl a Mező István háza mellett.

*Mező István:* Ez az első alkalom, hogy valaki ezt a problémát őfelé jelzi. Kérdés, hogy akkor ez az egész telepre és minden autóra érvényes? Mindenki csak a kijelölt helyeken parkolhat a jövőben?

*Perjés H. Rita:* Természetesen, a Teleprend mindenkire egyformán vonatkozik.

*Telepvezető:* Szerinte is probléma a házak közötti parkolás, a benzingőz.

*Haraszti Éva:* Tartsa be mindenki a Teleprendet.

*Telepvezető:* Rekord rövid volt a Telepgyűlés, 1 óra 20 perc, köszöni az aktív, konstruktív részvételt és berekeszti a Telepgyűlést.

## **Mellékletek:**

1. Árajánlatok összefoglaló táblázata (kiosztva a Telepgyűlés előtt)
2. Telepvezető 2017-es pénzügyi beszámolója
3. Felügyelő Bizottság 2017-es értékelése
4. Egy Dóra 2018. május 5-i levele

## **Videó és linkek**

A Telepgyűlésről **Homoki Misi videót készített és bejegyzést is írt a honlapunkra, további hasznos linkekkel:**

„Port Lacaj halasztott telepgyűlése 2018. június 2-én tíz órától kezdődött, közel 25 fős tagi részvétel mellett. A gyűlés elején [cetlin](#) kiosztásra került 8 db Telepvezető által begyűjtött korábbi és új árajánlatok méter egységekre átszámolt részletezése egy excel táblázatba foglalva.

A gyűlés a szokásos beszámoló után konstruktív légkörben ennek megvitatásából állt. Egy augusztusi rendkívüli telepgyűlés megtartása is elhatározásra került, ahol valószínűleg a kikötő felújítás vállalkozóját jelöljük ki.

Kérem a távollévő tagokat, hogy nézzék át a videókat, hogy a téma ismeretanyagában keletkezett jelentős lemaradásukat pótolják. Ajánlom továbbá a [Lacaj weboldalán](#) ebben a témában közzétett és elérhető, letölthető felmérési és tanulmány terveket és partfal építési technológiák leírását is tanulmányozzák.

A lejátszási lista tartalmazza az összes videó snittet, amit a telepgyűlés ideje alatt felvettem. [A YouTube lejátszási lista itt érhető el.](#)”

# MELLÉKLETEK

## Melléklet 1. Partvédelem árajánlatainak összegzése

	akác cölöp	műanyag szádfal	acél szádfal	beton szádfal	374m	87m	1 fm	2018	2016
<b>SEFAG + helyi vállalkozó</b>	x				14,5 mill.	3.6 mill.	39 ezer	x	
<b>KEFAVAD + helyi vállalkozó</b>	x				22,8 mill.	5.9 mill.	61ezer	x	
<b>HAVARIA KFT. *</b>		x	x		106,3 mill. *	19,3 mill.	284 ezer	x	
<b>OKTAEDER KFT.</b>	X				43,1 mill.	10 mill.	115 ezer		x
<b>SZÁDFAL ÉP 2001 KFT.</b>			X		74,8. mill.	17,5 mill.	200 ezer	x	
<b>SKARABEUS</b>			X		64 mill.	14,9 mill.	171 ezer		x
<b>FEJES KÁROLY vállalkozó</b>			X		76,5 mill.	17,7 mill.	205 ezer		x
<b>CSOMIÉP</b>				X				x	

*\*az ajánlat egyedülként tartalmazza a szádlemez korróziómentes festését és a sólya felújítását*

**Melléklet 2****TVSK Fonyód, Port Lacaj 2017****BEVÉTELEK**

Kikötőhely-használat (ÁFA)	3 732 791
Földhasználati jog-(áfás)	40 000
Kerekítési különbözet	1
Éves tagdíjak	2 691 277
Telepi tagdíjak	1 059 200
Nevezési díjak	4 500
Támogatás, adomány,	1 419 429
Közös költség	3 827 419
Egyéb bevételek	12 747
Egyéb kapott kamatok	501
<b>Összesen</b>	<b>12 787 865</b>

**KIADÁSOK**

Vásárolt anyagok költségei	20 154
Kertészeti anyagok	16 840
Nyomtatvány, irodaszer	27 258
Tisztítószer, takarító eszköz,	11 675
Szerszám, szerelési anyag, szerelvény	31 260
Motorolaj, motorbenzin	86 125
Egyéb anyagköltségek	32 739
Energia költség	612 649
Gázenergia költség	151 810
Víz-felhasználás díja	281 524
Hulladékszállítás	95 770
Szállítás, rakodás, raktározás,	10 160
Gép, hajó karbantartás, javítás	20 000
Egyéb javítás, karbantartás, szerelés	295 411
Tereprendezés, földmunka, egyéb,	404 820
Kiküldetés - Fonyód	18 096
Könyvviteli, ügyviteli szolgáltatás	330 200
Telefon költségek	41 735
Internet használat	196 804
Egyéb szolgáltatás	114 685
TVSK-tagdíj	1 059 200
Nevezési díjak	171 500
DRV-Csatorna-díja	441 154
Közjegyzői, ügyvédi, szakértői díjak	100 625
Postaköltség, futárszolgálat,	3 400
Fénymásolás, nyomdai munkák,	1 500
Hulladékszállítás	111 133
Hatósági, igazgatási díjak, illeték	17 600
Bankköltségek	55 779
Bankkártya-éves díja	3 213
Béreköltség	1 628 000
Reprezentáció-Fonyód	5 700
Szociális hozzájárulási adó	224 400
Terv szerint értékcsökkenési leírás	1 106 662
Egyéb ráfordítás	1 697
Önkormányzattal elsz. adó, ill., hj.	46 750
<b>Összesen</b>	<b>7 778 028</b>

### **Melléklet 3. FB beszámoló**

Homoki Etelka, Telepgyűlés 2018. június 2.

1. A 2017-es év értékelése  
A telepvezetés és a FB között jó a kapcsolat, beszélő viszonyban vagyunk, minden telepet érintő dologban tájékoztat a telepvezető bennünket, a vezetőségi ülésekre meghívják az FB minden tagját, adott esetben kéri a véleményünket. Megbeszéljük a problémákat. A telepvezető nem veszi támadásnak a felvetéseinket. Kérjük a vezetőség tagjait, hogy minél több időt(hétfvégét) töltsenek a telepen!  
Van pénztárcönyv, átnéztük a könyvelést, nem volt felesleges pénzkidadás.
2. Az aktualizált hajóhely-kiosztást kérjük kifüggeszteni a hirdetőtáblára, így nincs vita ki, hová kösse hajóját. Helyesnek tartjuk, ha valaki nem teszi vízre a hajóját, akkor kedvezményt kap a hajóhely díjából, mert kiadhatóvá válik a hajóhelye. Ugyanakkor, ha nem jelenti be és nem teszi vízre a hajóját, vagy ha vízre teszi ugyan, de nem hajózik (nem mozdul a hajója), fizessen 2-szeres hajóhely díjat, javasoljuk a szankciót.
3. A villanymotoros hajók áramfogyasztásának mérése megtörtént, a fogyasztás mértéke elhanyagolható – 135 Ft/hónap. A telepen számtalan áramvételi hely, dugalj található, amelyet bárki használhat és használ (csiszolás, hajófelújítás során), ezeket sem méri senki.
4. „Szellemhajó” elkerült a telepről, elvitték .....
5. Pályázat – továbbra is lehet pályázni, de ne erre alapozzunk. Nem kell az indulatokat korbácsolni sem pályázat, sem kikötő felújítás ürügyén.
6. A telepvezetés kinyilvánított célja, mellyel egyetértünk: a kikötő felújítás lebonyolítása, a vitorlázás/hajózás beindítása, a telepi élet fellendítése – vitorlástábor (kis hajók), túrák, közösségi megmozdulások. Kérünk mindenkit, jöjjön a telepre, hozza családtagjait, vitorlázzon! Induljon be az élet a telepen, élesszük fel a telepet Csipkerózsika álmából!
7. A kikötő felújítása végre elkezdődik ebben az évben. Ez nem lehet egyszemélyes feladat. A telepvezető mellé műszaki bizottságot, egy segítő csapatot kellene létrehozni, akik segítik a felújítási munkálatok lebonyolítását. Összefogásra, segítségre nem pedig furkálásra, indulatok korbácsolására van szükség. A felújítással járó kényelmetlenséget – ideiglenes hajó áthelyezés... – mindenki fogadja türelemmel.
8. A Teleprend mellékleteit mégsem pótolta a vezetőség, kérjük, rövid időn belül pótolják: a tagdíjakról szóló mellékletet, a tagfelvételi, a munkavédelmi és a tűzvédelmi szabályzatokat.
9. Kérjük még ebben az évben, lehetőleg a nyár folyamán a selejtezés elvégzését és a leltár elkészítését.

## Melléklet 4. Egry Dóra levele (2018. május 5.)

Kedves Tagok!

Köszönettel megkaptuk az anyagot, melyet át is néztem.

A műszaki tartalommal/megoldással kapcsolatban nincsen észrevételem, javaslatom. **Mivel azt egy szaktervező készítette, aki ért hozzá, úgy gondolom, hogy megfelelő anyag született. Javasolom Nektek is, hogy fogadjátok el a tervező és a kivitelező által ajánlott műszaki megoldásokat.** Mivel mi nem értünk hozzá, véleményem szerint nincs értelme erről vérré menő vitákat folytatni.

Viszont az anyag tartalmaz más megállapításokat is, amik elég fontosak és tájékoztatást szeretnék kérni:

- Az érvényben lévő előírások szerint **mederhasználati szerződéssel kell rendelkezni** - nekünk ez meg van?
- Az anyag részletesen leírja, hogy **környezeti engedéllyel kell rendelkezünk** - ez meg van?
- Az anyag leírja, hogy **a tervezett munka vízjogi engedély köteles** - rendelkezünk ezen engedéllyel?
- Az anyag leírja, hogy **a vízjogi üzemeltetési engedélyt** majd módosítani, pontosítani kell, mert nem felel meg a valóságnak
- Korábbi partfalépítés "legalizálása", mely engedély nélkül történt - **fennmaradási engedélyt** kell kérni

A fentiekre szeretnék választ kapni, ugyanis ezen engedélyek megléte/nem léte befolyásolja a kivitelezési/felújítási munkálatok megkezdését. Tapasztalatom szerint egy vízjogi engedély beszerzése **6 hónap - 1 év** között mozog. Amíg nincsenek meg a szükséges engedélyek, addig a felújítási munkálatok nem lehet megkezdeni.

Az átküldött tervek 2015-ben készültek, véleményem szerint itt is szükséges egy **szakszerűségi vizsgálat**, hiszen azóta változhattak a jogszabályok.

Kedves Öcső! Arra szeretnék kérni, hogy most az egyszer tegyél kivételt és még a telepgyűlés előtt válaszold meg nekünk ezen kérdéseket. Így legalább mindenki már a telepgyűlés előtt az információk birtokába kerülhetne. Egyúttal szeretném javasolni, hogy **a tervező is vegyen részt a telepgyűlésen**, ahol el tudja mondani az engedélyezés menetét, időtartamát.

Mivel Fejes Úr árajánlata is 2016-os, így javasolom, hogy még a telepgyűlés előtt kérjünk tőle egy **aktualizált árajánlatot**, hogy lássuk mekkora összegről beszélünk. Egyúttal célszerű lenne **őt is meghívni**, mert akkor ő is ismertetni tudja, hogy mennyi ideig tartana a kivitelezés, illetve azt is, hogy ez mivel jár.

És a végére még egy kérdés: ha vízjogi engedély köteles a beruházás, akkor **műszaki ellenőrt kell alkalmaznunk és E-naplót** kell vezetnünk. Erre van már javaslat?

**Összegezve, légy szíves még a telepgyűlés előtt állíts össze egy értelmezhető, normális beruházási ütemtervet, mely a fenti kérdésekre választ ad.**