

JEGYZŐKÖNYV A TVSK FONYÓD PORT LACAJ TELEPHELYÉN, 2021 . 09. 04 – ÉN MEGTARTOTT MEGISMÉTELT TELEPGYŰLÉSÉRŐL (készítette: ifj. Bán István)

Jegyzőkönyvezető	ifj. Bán István; SZAVAZÁS: 2 tartózkodás
Hitelesítők	Tomka Ákos, Kenéz László; SZAVAZÁS: egyhangú
Szavazatszámllálók	Homoki Misi, Kenéz Cinci; SZAVAZÁS: egyhangú
Napirend	SZAVAZÁS: 1 tartózkodás

TELEPGYŰLÉS RENDES RÉSZE

10:18 TOMKA ÁKOS: csak az eredeti napirend megszavazható, az új nem **megismételt SZAVAZÁS, korábbi napirend elfogadása:** 1 tartózkodás

Beszámolók

Németh Péter

- állagmegóvást a megszavazott cég elvégezte
 - bajnokságon hajó nem, ember részt vett (Tönkő Kata)
 - Fonyód kupáról (Németh Dávid)
- mi javasoljuk ki kapja a fonyódi vitorlázás díjat

Fischer Dezső

Műszaki beszámolót Mező István mondja majd el (föltöltések, teleprendezés és telep szintemelés. vízügyi követelmény). Egy kotrás volt vízügyi engedéllyel, 2 napra lebontva. Megadta a Vízügy a belső pad kotrására is (60-70 m-re). Tavalyi ajánlatot fogadtunk el (25e nettó / óra, 1e/ óra forgódaru). 2 x 6 pók, 1 x 6 forgórakodó 12e / óra. Kőszórás: ???

Vízmizéria (bekötések) megoldódott, elzárókkal, szakaszolókkal.

Mező István

Csőtörés nyugati ágon, víz-szakaszolással megoldódott. Szakaszolók a felásási kényszer miatt hasznos. Keleti oldalon is csináljuk meg. Megemelés és kőszórás látható. Sólya-kocsi rendezés Öcsivel.

Homoki Misi

Üvegszálszakadás → NÉMETH PÉTER: még nincs megjavítva;
FISCHER DEZSŐ: vissza kell építeni, Misi segítségével

Székely Robi:

Kiszámolta a kotrást, fontos, hogy szezononként többször is megtörténjen → NÉMETH PÉTER: kb félmillió per év.

Szerecz László:

Miért engedünk be mélyjáratú hajót, ha úgyis feltöltődik → NÉMETH PÉTER: 60cm-t mért, nem volt kérdéses a kotrás → FISCHER DEZSŐ: 3,5milliót adnak össze a mélyjáratú hajók

Kárbiztosítás

Németh Péter felhatalmazást kér arra, hogy egy alkusszal a legoptimálisabb ajánlatokat kiszűrjék szeptember 30-ig

- telepet érintő elemi kár
- balesetbiztosítás
- bekérésére hatalmazzuk fel.

Az árajánlatokat kiküldi és jan-februárban megkötnénk.

Csomagot létrehozni, ami a telep biztosítása mellett a házaknak is kedvezményt ad. Télen kér online szavazást, az alapján kötjük meg.

Nyéki László

Hatalmazzuk fel, a legjobb és legolcsóbb ajánlat elfogadására.

MATIN JANÓ: a tartalom a meghatározó, egy személyben ne döntsön Németh Péter, meg kell bízni pár embert, aki már látott biztosítást.

SZAVAZÁS: „Telepgyűlés felhatalmazza Németh Pétert a telep biztosításának ajánlatkérésére”: egyöntetű

Fischer Dezső

Kikötőkarbantartás (nem felújítás, ami nem engedélyhez kötött, már megtörtént). Minden más engedélyköteles. Először fennmaradási eljárást kell lefolytatni, hatóságok egy évre saccolják. Emiatt nem várjuk meg a felújítást (egyeztetés a közlekedési felügyelettel, hátha beéri a) Lejárat előtt 30 nappal kell beadni, rajzok megvannak, eredeti tulajdoni lapokat kell kikérni. Nem várjuk meg a karbantartást. KENÉZ CINCI: 30 nappal előtte beadjuk? → FISCHER DEZSŐ: igen

Batyus

Gödrök keletkeztek a bejáratnál, az is balesetveszélyes. Már ifj. Bán István telepvezetősége alatt is indítványozta, 40 éve fizet, elvárja a javítást.

Ifj. Bán István

A felújítás engedélyköteles, emiatt kívártunk, mert ez a beavatkozás is ebbe a kategóriába tartozik. Fischer Dezső ebben egyetért. A Szakemberek szerint ez nem karbantartási tétel, emiatt nem volt kivitelezhető.

Id. Bán István

2018-ban a hatóság eldöntötte, h engedély kell a felújításhoz. Kenéz László és Martin Janó, azt mondta, erre nincs szükség, de most kiderült, hogy mégis. Használjuk fel a már elkészült dokumentációt, minden rendelkezésre álló papírt átadunk → FISCHER DEZSŐ: már használtuk a dokumentációt. Fennmaradási engedélyeztetési eljárást kell lefolytatnunk, Ettlinger Márton anyaga alapján.

ifj. Bán István

Bár a fedőlapon hibás szó szerepelt, mindvégig a hatóságokkal közösen készítettük a dokumentációt, emiatt most is felhasználható.

Martin János

Marci készített rajzokat? → FISCHER DEZSŐ: Virág úr (Katasztrófavédelem) kérte az eredeti anyagokat, amik elegendőek, ha nem felel meg, Marci újra csinál, ezeket Öcső (ifj. Bán István) készítette még Marcival. MARTIN JANÓ: mindenről kell emlékeztető → NÉMETH PÉTER: telefonos egyeztetések folytak, Fischer Dezső emailben tárgyal mindenkivel, hozzáférhető, nyilvános. MARTIN JANÓ: nincs probléma, ha az engedélyek a kikötőnek rendelkezésre állnak → FISCHER DEZSŐ: garantáltan nem lesznek engedélyek: JANÓ: ha nincs engedély, a rendőr kirakhat, nem hajózhatsz be, megbüntetik a telepet és a vitorlázót → NÉMETH PÉTER: kérvényeztük az eljárás kitolását fél évre; Ifj. Bán István: lejárát előtt ezt mindenképp be kell adni.

Fischer Dezső:

30 nappal a lejárát előtt kell beadni a meghosszabbítás kérelmét, beadjuk. Ezek: kérdőív, tulajdoni lapok, üzemengedélyek, beszámoló az elvégzett munkákról, díj megfizetése, mederhasználat.

Kenéz Cinci: mikor adtátok be → FISCHER DEZSŐ: 9-ig beadjuk, Hosszabbítást kérünk. CINCI: be kell adni → NÉMETH PÉTER: adatokat kell kitölteni. JANÓ: Péter, fordítva ülsz a lovon, a Hajózási Felügyelet nem adhat engedélyt egy nem létező kikötőnek → NÉMETH PÉTER: ha elindítom az eljárást, kérhetnek pótlást. JANÓ: Katasztrófavédelem tartja nyilván a kikötőt, nem a Hajózási Felügyelet a meghatározó → FISCHER DEZSŐ: vízjogi engedélyünk van, ami folyamatos, egészen visszavonásig. SZÉKELY ROBI: 2 engedély szükséges (hatósági és vízjogi). Katasztrófavédelemhez nem adtuk be a fennmaradásit? → FISCHER DEZSŐ: nem adtuk be, mert még nincs kész a kikötő. Fennmaradási elindítása nem megindítható szakmérnök nélkül. ROBI: Van ilyen? → FISCHER DEZSŐ: Nincs. SZÉKELY ROBI: nem tudunk továbbhaladni? → FISCHER DEZSŐ: Meg kell bízunk egy szakmérnököt, de kevés ilyen jogosult szakmérnök van. Récsey lehet jó. EGRY DÓRI: Fűzfőn ezzel ügködik, Alexy nem válaszol senkinek, de ott egy tervezőcsapattal dolgoznak, felajánlja a kapcsolatot.

Mederhasználatnak van véghatárideje = Katasztrófavédelem, Vízjogi = annak is van véghatárideje, a munkavégzés bejelentésköteles, NKH = betartásra kerültek-e a vízjogi engedélyek és biztonságos-e a kikötő

Fennmaradási engedély benyújtása technikai jellegű, be kell nyújtani, DÓRA hoz tervezőt.

FISCHER DEZSŐ: Öcső a Virág úrnak (Katasztrófavédelem) már csinált, ő némely részeket átrakta karbantartásba, a többi Virág véleményezi. Vízjogi engedélyünk van, most a kikötő-üzemeltetés jár le (NKH).

KENÉZ LACI küldi a vízjogi engedélyt (FISCHER DEZSŐ kérésére)
MARTIN JANÓ: tartsunk rendkívüli telepgyűlést

- papírok beérkeztek-e
- megkaptuk-e a fél éves hosszabbítást

KENÉZ LACI: ha nincs engedélyünk, senki nem fog fizetni

ID. BÁN ISTVÁN kérdés: Janó, Laci, évek óta csak kifogásotok van. Korábban Öcsővel szemben, most ezzel a vezetéssel → NÉMETH PÉTER megvédi az említett két tagtársat, mert segítettek, de megakadt az egész folyamat.

NÉMETH PÉTER lezárja a beszélgetést: online tartsunk egy telepgyűlést az előrehaladásról, erről DÓRIVAL egyeztetnek.
Kiegészítés: Külső öböl rendben van, belső öböl a gáz. „Egy hónap múlva október 9. szombat. telepgyűlés, a vezetőség beszámol a kikötő-üzemeltetésről és a felújításról”.

Beszámolókat elfogadása a kiegészítéssel: **SZAVAZÁS:** 3 nem, 1 tartózkodás

Homoki Eta beszámolója

Elküldi a felolvasott szöveget, ez mellékletben kerül csatolásra a jegyzőkönyv végén, itt csak a teljesség igénye nélkül:

- hangfelvétel
- vezetőség függessze ki a módosító javaslatokat, mellékleteket
- SZMSZ módosítás, egyetért, de nem indokolt az FB-ben a korlátozás (rendes / pártoló tag)
- 2/3 rendes-és TVSK tagnak kell lennie
- FB 14. oldal az FB tagjait AZ összes tag közül választják és újra választható → FISCHER DEZSŐ: nem szavazhat pártoló tag, amúgy a kiegészítések megfelelőek
- a határozatok, jegyzőkönyv, elfogadott költségvetés legyen kifüggesztve, szétküldve
- jó lett volna egy júniusi személyes telepgyűlés
- üzemeltetési engedély lejár, mit intézett a vezetőség?
- 2020 novembere és 2021 augusztus közt nem történt ügyintézés, szeptember 23-ig a Vezetőség járjon el.

Videófelvételhez FISCHER DEZSŐ eközben nem járul hozzá

- SZMSZ 4. pontja = TVSK belépés szerint a Telepgyűlés dönt a pártoló tagról / előre nem fizethet, amíg a telep nem vette fel
- nem tapasztalnak sporttevékenység előremozdítására törekvést (gyerektábor), de a kikötő támogatta a 25-ös OB-t. Helyesbítés: a 25-ös flottapénz a Lacaj számlájára került a felszámolásakor, de (KENÉZ) a maradvány TVSK számlán csak a 25-ös flottakapitány dönthet.
- Tönkő Kata rész vett a bajnokságon, de lacajos hajó nem.

NÉMETH PÉTER: pártoló tag FB-re választható, különben 1/3 a vezetőségben

SZÉKELY ROBI: tagfelvételi moratórium van, de pártoló- és rendes tagokra lett szétszedve. Célunk tagokat gyártani? → FISCHER DEZSŐ: TVSK-ban „rendes tag felvételének moratóriuma” van

EGRY DÓRI és SZÉKELY ROBI kidolgozza a vendégek „pártolók felvételét” telepi jelenlétét a következő telepgyűlésig.

NÉMETH PÉTER: ezzel a (DÓRI-ROBI) kiegészítéssel fogadjuk el

SZAVAZÁS: 4 tartózkodás

SZMSZ V/4. elfogadása

SZAVAZÁS: 3 tartózkodás

Jelölőbizottság (Tóth Csilla)

Érdektelenség mutatkozik. Vezetőségi tagjelölteknek érkezett nevek: Tönkö Kata, Tomka Ákos, ~~Szerémi Eszter~~, Székely Róbert, ~~Kenéz László~~ *(a kihúzottak nem fogadták el helyben a jelölést a Telepgyűlés kérdésére – ifj. Bán István megjegyzése)* = 3 jelölt. PERJÉS RITA javasolja vezetőségi tagnak Egly Dórit, ezzel összesen 4 személy választható.

NÉMETH PÉTER: egy, vagy két fő választható, ez számít érvényes szavazatnak. **SZAVAZÁS:** 2 tartózkodás

Selejtezési bizottság

NYÉKI LÁSZLÓ jelöljön ki 2 embert: Mező, Tamás Öcsi

SZAVAZÁS: egyöntetű (32fő)

Vitatott hajóhelyek (Homoki Eta)

Horváth Andris, Bogdán Gábor helyei

HOMOKI ETA: Horváth Andrisnak még az É.apja váltotta meg a helyet, így rendes 15-ös hajóhelye van. Bogdán Gabinak megváltott 15-ös helye volt, tagságát szüneteltette, visszatérésekor azonban rendezte a kiesett tételeke, azóta bérlő. Legyen ezentúl rendes tag, ilyen kivétellel.

SZAVAZÁS: Horváth Andris: 2 tartózkodó

SZAVAZÁS: Bogdán Gábor: rendes taggá rendezzük, 15-ös hellyel ettől kezdve, visszamenőleg azonban nem fizetünk vissza semmit:

1 tartózkodás

Martin család – 3 helyet fizetnek 25-ös, 15-ös, csónak. Nincs gond, de a FB jóváhagyására szavaz a Telepgyűlés. **SZAVAZÁS:** 2 tartózkodás

SZERÉMY ESZTER kérdése: miért állnak más helyen, mindt eddig? → Mert csónakhelyre fizetnek, így a csónakok közé lett a vezetőség részéről beosztva.

SZERCZ LÁSZLÓ: 3 hajót fizetett eddig, mégsem tudja, hol van helye. A kalózát nem tudja leszedni a tárolóról. → TAMÁS ÖCSI: a tárolón romok állnak, a gazdája kontójára meg kéne semmisíteni, hasonlóan az elfekvő árbócokhoz. Kellene továbbá egy 2tonnás emelőt venni.

GÖRGÉNYI ANDRIS. Megváltási különbözetet fizetett az Évának annO, kérvényt nyújtott be, kifizette. Kalózárról váltott nagy helyre. Hivatalosan B-helye van (döntés nem szükséges).

BAZSÓ LACI: bérlőként van jelen, kérte a felvételét teleptagnak. Anno fölvtették, de bérleti díjat fizetett. Miért nem rendes tag? TVSK- Port SZMSZ írja elő, hogy ő csak pártoló tag. – Kenéz egy szerződést bemutat 2002-ig használatba vételről → NÉMETH PÉTER: októberre tegyük át a Bazsó hajóhely ügyet.

NYÉKI LÁSZLÓ: Homoki hely 70-óta kalóz hely, a 38-as. Sérelmes, hogy a 38-as „A” minősítést kapott, de nagyobb hajó nem fért be. Szokásjog alapján szeretnének ott állni → NÉMETH PÉTER: akkor 15-ös helyet kell fizetni – FISCHER DEZSŐ megerősíti.

NÉMETH PÉTER: Kenéz László adjon be javaslatot arról, aki nem vitorlázik, azok emelt díjat fizessenek, kikötőmester detektálja a kifutásokat. BRAZIL: javaslata, ha van sok hajó, ami kibírja, hogy ki-be teszik, azoknak parti tárolás praktikusabb neki – ötlet.

NÉMETH PÉTER: kalózhelyen állnak a kalózok, vagy különbözetfizetés szükséges 15-ös helyre, de a vezetőség dönt a hajóhelykiosztásról.

Székely Robi javaslata

- növényesítés
- kerítés megcsinálása
- tuja, ami hamar nő és takar, de olcsó
- belső utak javítása, pár milliós tételben (40millió van a számlánkon)
- napelemes világítás
- NYÉKI LÁSZLÓ: a telep sorsát kell előbb rendezni
- NÉMETH PÉTER: kertész szakembert kell felkérni

Vezetőségi tagok választásának az eredménye:

HOMOKI MISI: 3 érvénytelen szavazat, 71 érvényes szavazat, 34-en szavaztak

Egry Dóra - 23 szavazat

Tönkő Kata - 17 szavazat

Székely Róbert - 13 szavazat

Tomka Ákos - 9 szavazat

(megjegyzés: a felolvasásban hiba volt, nem 71-et ad ki, de ez az eredményt nem befolyásolja – B.I.)

Szavazás a BÁN család rendes tagságának rendezéséről:

SZAVAZÁS: 1 tartózkodás, eszerint:

- Dr. Bán István - rendes tag (házhely szerint)
- ifj. Bán István - rendes tag (hajóhely szerint)
- Dr. Bán Istvánné - pártoló tag

HITELESÍTŐK:

ifj. Bán István

Tomka Ákos

Kenéz László

melléklet:

FB beszámoló
2021. 09. 04.

A TVSK Fonyódi Telepe „Port Lacaj” Felügyelő Bizottsága, a 2021. szeptember 4. (szombat) de. 10. órára összehívott megismételt Telepgyűlésre az alábbi beszámolót, illetve a kiküldött napirendekhez az alábbi javaslatokat teszi:

1./A FB javasolja(2. napirendhez) a telepgyűlésen készített hangfelvétel 30 napig tartó megőrzését a páncélszekrényben. Vita esetén az FB és a vezetőség 1-1 tagja jelenlétében vissza lehet hallgatni a hangfelvételt a megsemmisítés előtt. A 30 nap letelte után a hangfelvételt meg kell megsemmisíteni. A jövőre nézve javasoljuk ezt az eljárást alkalmazni, amellyel az utólagos viták és eltérő értelmezések elkerülhetők.

2./ További javaslatunk és kérésünk, hogy a telepvezetés a szabályzatokra vonatkozó módosító határozati javaslatait, tegye ki a faliújságra is. Az SZMSZ jelenlegi, szavazásra bocsátott módosító javaslata (8.) napirend), nem lett kifüggesztve.

3./A FB megtárgyalta az SZMSZ-re vonatkozó, jelen telepgyűlésre beterjesztett módosítási javaslatot(8.) Napirend).

Alapvetően támogatjuk a módosítást, de úgy gondoljuk, hogy a telepvezetésben elfogadhatóa pártoló tagok létszámának korlátozása, meghatározható a pártoló tagok aránya, de a FB-ben nem indokolt, mivel az FB-nek alapvetően ellenőrző feladata van és nem a telep vezetését végzi.

Az FB által javasolt módosítás szövege a következő:

SZMSZ V.1/4.:

A pártoló tag tisztségre választható, de a telepvezetőségben a pártoló tagok aránya nem haladhatja meg a 33%-ot. A 18. életének betöltését követően képviselettel járó tisztségekre is választható.

SZMSZ VI.2.(Telepvezetőség) második mondata az alábbiak szerint módosul:

A Telepvezetőségi tagok kétharmadának TVSK Tagnak és rendes tagnak kell lennie.A Telepvezetőnek TVSK tagnak és rendes tagnak kell lennie.

SZMSZ VI.3. (Felügyelő Bizottság) 14. oldal utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:

A Felügyelő Bizottság tagjait a Rendes tagok és a Pártoló tagok közül a Telepgyűlés választja meg öt évi időtartamra. Megbízatásuk lejártával tagjai korlátozás nélkül újra megválaszthatók.

4./ Az FB kéri és javasolja a Telepvezetőségnek, hogy a telepgyűlésen hozott határozatok, telepgyűlésről készült jegyzőkönyv, elfogadott költségvetés szintén legyen közzé téve, kifüggesztve. Az áprilisi online telepgyűlés jegyzőkönyve sincs kitéve sem a nyílt honlapon, sem közösségi ház faliújságján.

Ezzel együtt hasznos lett volna az is, ha a legutóbb online megtartott telepgyűlést megerősítette volna egy személyes részvétellel megtartott telepgyűlés, melyet június hónapban össze lehetett volna hívni.

Az SZMSZ. VI.1./ pontja szerint: *Rendes telepgyűlés összehívására a Telepvezetőség jogosult.*

A Felügyelő Bizottság, illetve a rendes tagok egyharmada Rendkívüli Telepgyűlés összehívását kérheti, az ok és a cél megjelölésével.

Az FB az SZMSZ.VI.3. pont /15.old. 8.bekezdés/ szerint, kizárólag akkor hívhat össze közvetlenül Telepgyűlést, ha a működés során jogszabályba,TVSK Alapszabályba, belső SZMSZ-be, Teleprendbe ütköző intézkedéseket, TVSK érdekeit sértő mulasztásokat, visszaéléseket észlel.

5./A kikötő üzemeltetési engedélye október 23-án, a hajózási engedély pedig október 9-én lejár. A vezetőség mit intézett ez ügyben? A hivatalos levelező rendszerünkben a levelezést átnézve úgy

tűnik, hogy 2020. novembere óta nem történt ügyintézés 2021. augusztus 31-ig a hajózási, üzemeltetési engedélyek körében.

Javasoljuk, hogy a telepvezetés szeptember 23-ig kapjon időt az engedélyek elintézésére, valamint az engedélyek FB-nek történő bemutatására. Javasoljuk, hogy szeptember 25-én vagy október 7-én egy rendkívüli telepgyűlés keretében a tagság részére is kerüljön sor a beszerzett dokumentumok bemutatására.

6./Felhívjuk a vezetőség figyelmét, hogy a Port Lacajban a tagfelvétel telepgyűlési hatáskör, az SZMSZ IV./2-3. pontja rendelkezik róla. A TVSK-ba, mint sportegyesületbe való belépés és kilépés önkéntes a TVSK alapszabálya alapján, de aki belép önként a TVSK-ba, nem lesz nyomban a Port Lacaj sem rendes, sem pártoló, sem tiszteletbeli tagja, erről a telepgyűlés dönthet.

7./Nem tapasztaltunk lacajbeli sporttevékenység (vitorlásoktatás, közös túra...) előmozdítására tett erőfeszítést. Örömmel hallottuk, hogy a Port Lacaj pénzügyileg támogatta az ábrahámhegyi kikötőben rendezett 25-ös Jolle Országos Bajnokságot. Sajnálattal láttuk, hogy a Lacajból egy hajó sem indult a bajnokságon. Viszont nagy örömünkre Tönkö Kata részt vett a bajnokságon a Fru-zu legénységének tagjaként.

8./Vitatott hajóhelyekről:

Horváth Simon András – az 1990-es években az édesapja váltotta meg a 15-ös hajóhelyet
FB véleménye: ezentúl is rendes tagként megváltott 15-ös hajóhelyet fizet

Martin Ádám – a Martin család évtizedek óta 3 hajóhelyet fizet, használ (25-ös, 15-ös, kalóz), a vízre tett hajóik 25-ös és 15-ös hajóhelyet foglalnak el
FB véleménye: ezentúl is a Martin család rendes tagként megváltott 25-ös, 15-ös, kalóz hajóhelyet fizet, függetlenül attól, hogy a családtagok közül melyik hajó kinek a nevében van

Bogdán Gábor –nagyon régi teleptag(1974 óta), megváltott 15-ös hajóhelye volt, néhány évig szüneteltette tagságát építkezése miatt, visszatérésekor különbözetet fizetett (Mészöly Gy), de azóta is bérleti díjat fizet teleptagként, azóta sem lett az ügye rendezve
FB véleménye: ezentúl rendes tagként megváltott 15-ös hajóhelyet fizet.

Görgényi András –kalóz hajóhelye van megváltva, további megváltásként 100.000 Ft-ot fizetett (Egriné Éva), 1/4 rész hangár része van, most 25-ös hajóhelyet használ
FB véleménye: a telepgyűlés döntsön

Homoki Mihály – nagyon régi teleptag (1970 óta), kalóz hajóhely van megváltva, a 38-as hajóhely volt számára kijelölve már legalább 15 éve, akkoriban a kikötő azon a területén csak kalóz és 15-ös hajók álltak -lásd 2005-ös kikötési rend, az idén a telepvezetés átnevezte/átsorolta a 38-as hajóhelyet a 25-ös hajóhellyé, de az oda irányított nagyobb hajó nem fért be arra a helyre
FB véleménye: a kalóz is hajó, a szokásjog alapján a 38-as hajóhelyen is kalóz hajóhelyet fizet, az új helyen is.

Az FB. kéri a Telepgyűlést, hogy a fenti észrevételeket, javaslatokat tárgyalja meg.

Kelt: Fonyód, 2021. szeptember 4.

Homokiné Kis Etelka
FB. elnök